

CỤC HÀNG KHÔNG VIỆT NAM
THANH TRA HÀNG KHÔNG VIỆT NAM

Số: 165 /KL-TTHK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 27 tháng 8 năm 2026



KẾT LUẬN THANH TRA

Việc chấp hành quy định về cung cấp dịch vụ bảo dưỡng tàu bay, cánh quạt tàu bay và trang thiết bị tàu bay đối với các tổ chức bảo dưỡng

Thực hiện Quyết định số 02/QĐ-TTHK ngày 10/3/2026 của Chánh Thanh tra Hàng không Việt Nam (HKVN) về thanh tra việc chấp hành quy định về cung cấp dịch vụ bảo dưỡng tàu bay, cánh quạt tàu bay và trang thiết bị tàu bay đối với các tổ chức bảo dưỡng, từ ngày 23/3/2026 đến ngày 22/4/2026, Đoàn thanh tra theo Quyết định số 02/QĐ-TTHK ngày 10/3/2026 của Chánh Thanh tra HKVN đã tiến hành thanh tra tại các tổ chức bảo dưỡng¹.

Xét Báo cáo kết quả thanh tra² của Trưởng Đoàn Thanh tra, Chánh Thanh tra HKVN kết luận thanh tra như sau:

I. KHÁI QUÁT CHUNG

Công ty Cổ phần Kỹ thuật Công nghệ Hàng không vũ trụ Tuệ Long (sau đây gọi là TAESCO)³, Công ty TNHH Luftavia Limited (sau đây gọi là Luftavia)⁴, Công ty TNHH MTV Dịch vụ mặt đất sân bay Việt Nam (sau đây gọi là Viags)⁵, Công ty Cổ phần AITECH (sau đây gọi là AITECH)⁶, Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Việt Sky (sau đây gọi là VSKY)⁷, Công ty Cổ phần BTM AEROSPACE (sau đây gọi là

¹ Các tổ chức bảo dưỡng: Công ty TNHH Luftavia Limited, Công ty Cổ phần BTM AEROSPACE, Công ty Cổ phần Kỹ thuật Công nghệ Hàng không vũ trụ Tuệ Long, Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Việt Sky; Công ty TNHH MTV Dịch vụ mặt đất sân bay Việt Nam, Công ty Cổ phần AITECH.

² Báo cáo kết quả thanh tra số 23/BC-ĐTT02 ngày 10/5/2026, 24/BC-ĐTT02 ngày 10/5/2026, 25/BC-ĐTT02 ngày 10/5/2026, 26/BC-ĐTT02 ngày 10/5/2026, 27/BC-ĐTT02 ngày 10/5/2026, 28/BC-ĐTT02 ngày 10/5/2026.

³ TAESCO thành lập ngày 17/8/2017, có trụ sở chính tại xóm Nguyễn, thôn Tiên Hùng, xã Phúc Thịnh, thành phố Hà Nội, được Cục HKVN cấp giấy chứng nhận phê chuẩn AMO số VN-189/CAAV, cấp lần đầu ngày 28/6/2019, hiệu lực đến ngày 30/6/2026.

⁴ Luftavia thành lập ngày 07/7/2022, có trụ sở chính tại Phòng 303, nhà ga hàng hóa ALS, sân bay quốc tế Nội Bài, xã Nội Bài, thành phố Hà Nội, được Cục HKVN cấp giấy chứng nhận phê chuẩn AMO số VN-777/CAAV, cấp lần đầu ngày 10/5/2023, hiệu lực đến ngày 08/5/2026.

⁵ Viags thành lập ngày 01/01/2016, có trụ sở chính tại số 49 Trường Sơn, phường Tân Sơn Hòa, thành phố Hồ Chí Minh, được Cục HKVN cấp giấy chứng nhận phê chuẩn AMO số VN-014/CAAV, cấp lần đầu ngày 30/01/2019, hiệu lực đến ngày 31/12/2026.

⁶ AITECH thành lập ngày 27/7/2017, có trụ sở chính tại số 23, đường 27, khu đô thị Vạn Phúc, phường Hiệp Bình, thành phố Hồ Chí Minh, được Cục HKVN cấp giấy chứng nhận phê chuẩn AMO số VN-968/CAAV, cấp lần đầu ngày 20/4/2021, hiệu lực đến ngày 30/4/2026.

⁷ VSKY thành lập ngày 16/12/2022, có trụ sở chính tại 583 Nguyễn Tất Thành, phường Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, được Cục HKVN cấp giấy chứng nhận phê chuẩn AMO số VN-228/CAAV, cấp lần đầu ngày 09/12/2024, hiệu lực đến ngày 09/12/2026.

BTM)⁸ là các tổ chức bảo dưỡng tàu bay được Cục HKVN cấp Giấy chứng nhận phê chuẩn tổ chức bảo dưỡng ((AMO - Approved Maintenance Organization) còn hiệu lực.

TAESCO cung cấp dịch vụ bảo dưỡng trang thiết bị tàu bay⁹, có 01 cơ sở bảo dưỡng tại trụ sở đơn vị. Trong thời kỳ thanh tra, TAESCO thực hiện bảo dưỡng trang thiết bị tàu bay cho Vietnam Airlines, Vietjet Air, Bamboo Airways, Sun Phu Quoc Airways và VAECO¹⁰.

Luftavia cung cấp dịch vụ bảo dưỡng tàu bay¹¹, có 01 cơ sở bảo dưỡng tại Cảng HKQT Nội Bài và 01 cơ sở bảo dưỡng tại Cảng HKQT Tân Sơn Nhất. Trong thời kỳ thanh tra, Luftavia không cung cấp dịch vụ bảo dưỡng cho tàu bay mang quốc tịch Việt Nam¹².

Viags cung cấp dịch vụ bảo dưỡng trang thiết bị tàu bay¹³, có 01 cơ sở bảo dưỡng tại Cảng HKQT Tân Sơn Nhất. Trong thời kỳ thanh tra, Viags thực hiện bảo dưỡng trang thiết bị tàu bay cho Vietnam Airlines¹⁴.

AITECH cung cấp dịch vụ bảo dưỡng trang thiết bị tàu bay¹⁵, có 01 cơ sở bảo dưỡng tại trụ sở đơn vị. Trong thời kỳ thanh tra, AITECH thực hiện 05 lần kiểm tra không phá hủy cho Vietjet Air, Bamboo Airways¹⁶.

VSKY cung cấp dịch vụ bảo dưỡng tàu bay, trang thiết bị tàu bay¹⁷, có 01 cơ sở bảo dưỡng chính tại Cảng HKQT Đà Nẵng và 03 cơ sở bảo dưỡng trạm vệ tinh (station) tại các Cảng HKQT Nội Bài, Cam Ranh, Phú Quốc. Trong thời kỳ thanh tra, VSKY không cung cấp dịch vụ bảo dưỡng cho tàu bay mang quốc tịch Việt Nam¹⁸.

BTM cung cấp dịch vụ bảo dưỡng trang thiết bị tàu bay¹⁹, có 01 cơ sở bảo dưỡng tại trụ sở đơn vị. Trong thời kỳ thanh tra, BTM thực hiện bảo dưỡng trang thiết bị tàu bay cho Vietjet Air²⁰.

⁸ BTM thành lập ngày 09/01/2003, có trụ sở chính tại Lô 43A, khu công nghiệp Quang Minh, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội, được Cục HKVN cấp giấy chứng nhận phê chuẩn AMO số VN-868/CAAV, cấp lần đầu ngày 31/5/2021, hiệu lực đến ngày 31/5/2026.

⁹ Bao gồm: xe đẩy suất ăn trên tàu bay (trolley cart); ghế hành khách trên cabin tàu bay; sửa chữa túi đựng tạp chí (literature pocket); toilet bowl; thiết bị cabin; làm sạch vật phẩm nội thất cabin, sản xuất nhãn dán (decal), bảng thông báo (placard) trên cabin tàu bay.

¹⁰ Sửa chữa và bảo dưỡng xe đẩy (trolley) suất ăn trên khoang khách máy bay (Vietnam Airlines, Vietjet Air), túi da tạp chí (Vietjet Air), gia công vỏ áo ghế (Bamboo Airways, Sun Phu Quoc Airways), Placard/Decal (Vietnam Airlines, Bamboo Airways, Vietjet Air, Sun PhuQuoc Airways).

¹¹ Bảo dưỡng ngoại trường theo phạm vi của Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.

¹² Hỗ trợ bảo dưỡng và quản lý kỹ thuật cho các hãng hàng không nước ngoài khai thác tại Việt Nam: hãng hàng không Turkish Airlines, Aerologic tại Cảng HKQT Tân Sơn Nhất; các hãng hàng không Turkish Airlines, Aerologic, DHL EAT tại Cảng HKQT Nội Bài.

¹³ Bảo dưỡng thiết bị chất xếp tàu bay – ULD.

¹⁴ Sửa chữa và bảo dưỡng thiết bị ULD (Vietnam Airlines).

¹⁵ Kiểm tra không phá hủy - NDT theo phạm vi của Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.

¹⁶ Vietjet Air, Bamboo Airways.

¹⁷ Bảo dưỡng ngoại trường; bảo dưỡng thiết bị phụ (vệ sinh dây an toàn, rèm) theo phạm vi của Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.

¹⁸ Hỗ trợ cung cấp dịch vụ thông thạo cho các hãng hàng không nước ngoài khai thác tại các Cảng HKQT Đà Nẵng, Cam Ranh, Phú Quốc.

¹⁹ Bảo dưỡng, sửa chữa xe đẩy suất ăn trên khoang khách máy bay (trolleys, carts).

²⁰ Thực hiện bảo dưỡng, sửa chữa trolleys các loại.

II. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH

1. Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO

- Các tổ chức bảo dưỡng được Cục HKVN cấp Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO kèm theo tài liệu phạm vi hoạt động (Operations Specifications); thực hiện bảo dưỡng tàu bay, trang thiết bị tàu bay trong phạm vi được phê chuẩn, phù hợp với các quy trình trong tài liệu giải trình tổ chức bảo dưỡng; cấp giấy chứng nhận cho phép khai thác (Authorized Release Certificate) cho các thiết bị sau khi hoàn thành bảo dưỡng; niêm yết giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trong trụ sở.

Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO của các AMO có hiệu lực 12 tháng kể từ ngày cấp theo quy định tại khoản a Điều 5.037 VAR.

TAESCO²¹, Viags²², BTM²³ được Cục HKVN cấp năng định hạn chế thực hiện bảo dưỡng trang thiết bị tàu bay (Accessories) theo Tài liệu phạm vi hoạt động và Danh mục năng lực (Capability List) được phê chuẩn.

Luftavia được Cục HKVN cấp năng định hạn chế cho AMO thực hiện bảo dưỡng tàu bay²⁴.

AITECH được Cục HKVN cấp năng định hạn chế cho AMO thực hiện kiểm tra không phá hủy (Non – Destructive Test) theo Tài liệu phạm vi hoạt động²⁵.

VSKY được Cục HKVN cấp năng định hạn chế cho AMO thực hiện bảo dưỡng tàu bay và trang thiết bị tàu bay²⁶.

- Gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn AMO:

²¹ TAESCO bảo dưỡng thiết bị tàu bay theo Danh mục năng lực (Reference No:TAE-CL, Rev 09, dated 05 Sep 2025): gia công vật phẩm vải sợi/vật liệu da nội thất máy bay; gia công placard nội thất máy bay; gia công khay đựng lọ mỹ phẩm tuân thủ theo dữ liệu bảo dưỡng đã được phê chuẩn do Nhà khai thác cung cấp.

²² Giới hạn bảo dưỡng, sửa chữa (Maintenance limitation) theo tài liệu bảo dưỡng thiết bị của nhà sản xuất thiết bị (CMM). Viags bảo dưỡng thiết bị tàu bay theo Danh mục năng lực (Reference No: CAPLIST-01/2026) bao gồm 20 loại thiết bị chất xếp (ULD).

²³ Giới hạn bảo dưỡng, sửa chữa (Maintenance limitation) theo tài liệu bảo dưỡng thiết bị của nhà sản xuất thiết bị (CMM). BTM bảo dưỡng thiết bị tàu bay theo Danh mục năng lực (Capability List Rev: 1 Issued date 01/6/2021) bao gồm 07 loại thiết bị.

²⁴ Bảo dưỡng ngoại trường (Line maintenance: Pre-Flight/Transit check and Corrective action on non-routine discrepancies including replacement of LRU) cho các loại bay/động cơ A319/320/321(CFM56); A330-200/300 (PW4000, GE CF6; RR Trent 700); A350-900/1000 (RR Trent XWB); B787-8/9/10 (GEnX; RR Trent 1000).

²⁵ Các giới hạn bảo dưỡng (Maintenance Limitation): Kiểm tra dòng điện xoáy (Eddy Current Inspection); Kiểm tra siêu âm (Ultrasonic Inspection); Kiểm tra thẩm thấu chất lỏng (Liquid Penetrant Inspection); Kiểm tra từ tính (bột từ) (Magnetic Particle Inspection); Kiểm tra chụp ảnh bằng tia xạ (Radiography Inspection); Kiểm tra ảnh nhiệt (Thermography Inspection)

²⁶ Năng định tàu bay: AIRBUS (A318/319/320/A321 series), giới hạn bảo dưỡng là Line maintenance (DAD, CXR), Line maintenance up to Daily/Terminal check (HAN, PQC); BOEING (B737), giới hạn bảo dưỡng là Line Maintenance up to Preflight/Transit check (DAD, CXR, PQC). Năng định bảo dưỡng hệ thống sinh lực: CFM INTERNATIONAL (CFM56-5B/7B, LEAP 1A series); INTERNATIONAL AERO ENGINES (V2500 series); PRATT & WHITNEY (PW1100 series). Giới hạn bảo dưỡng là bảo dưỡng động cơ “On wing”. Năng định bảo dưỡng thiết bị phụ: nhà sản xuất AMSAFE, giới hạn bảo dưỡng là vệ sinh dây an toàn theo hướng dẫn của AMSAFE hoặc dữ liệu bảo trì được Cục HKVN phê chuẩn; nhà sản xuất BOTANY, giới hạn bảo dưỡng là vệ sinh rèm theo hướng dẫn của BOTANY hoặc dữ liệu bảo trì được phê chuẩn.

+ TAESCO: Năm 2025, Cục HKVN kiểm tra đánh giá và cấp gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO²⁷ cho TAESCO. Hồ sơ thủ tục gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến ghi ngày tiếp nhận 26/5/2025 (Văn bản đề nghị số 26525-01/CV-TAESCO ngày 26/5/2025), ngày trả kết quả 22/7/2025.

+ Luftavia: Năm 2025, Cục HKVN kiểm tra đánh giá và cấp gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO²⁸ cho Luftavia. Hồ sơ Thủ tục gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến ghi ngày tiếp nhận 18/4/2025 (Văn bản đề nghị số 0408-01/LUF-CV ghi ngày 08/4/2025); ngày trả kết quả 20/6/2025.

+ Viags: Năm 2025, Cục HKVN kiểm tra đánh giá và cấp gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO²⁹ cho Viags. Hồ sơ thủ tục gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến ghi ngày gửi là ngày 19/12/2025 (Văn bản đề nghị số 4341/VIAGS -AMO ghi ngày 01/12/2025); ngày tiếp nhận là ngày 02/12/2025 và ngày trả kết quả là ngày 30/12/2025.

Ngày 11/5/2026, Viags đã có Công văn số 1574/VIAGS-AMO gửi Cục HKVN đề nghị phê chuẩn tài liệu phạm vi hoạt động về những thay đổi giám đốc điều hành. Ngày 16/5/2026, Cục HKVN đã phê chuẩn tài liệu phạm vi hoạt động của Viags.

+ AITECH: Năm 2025, Cục HKVN kiểm tra đánh giá và cấp gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO³⁰ cho AITECH. Hồ sơ thủ tục gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến ghi ngày gửi trực tuyến và ngày tiếp nhận 09/4/2025 (Văn bản đề nghị số 08/AITECH/2025 ngày 01/4/2025); ngày trả kết quả 20/6/2025. Năm 2026, AITECH có Văn bản đề nghị gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn AMO cùng hồ sơ, tài liệu trên Cổng dịch vụ công trực tuyến ngày 01/4/2025. Ngày hẹn trả kết quả ngày 4/5/2026.

+ Năm 2025, Cục HKVN kiểm tra đánh giá gia hạn, kiểm tra bổ sung năng định bảo dưỡng³¹ và cấp gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO³² cho VSKY. Hồ sơ Thủ tục gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến ghi ngày gửi trực tuyến 10/11/2025, ngày tiếp nhận 12/11/2025 (Văn bản đề nghị số 437/VSKY ngày 10/11/2025), ngày trả kết quả 08/1/2026.

+ BTM: Năm 2025, Cục HKVN kiểm tra đánh giá và cấp gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO³³ cho BTM. Hồ sơ Thủ tục gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến ghi ngày gửi trực tuyến, ngày tiếp nhận là ngày 24/4/2025 (Văn bản đề nghị số 25424/BTM ngày 24/4/2025), ngày trả kết quả là ngày 27/6/2025. Ngày 10/6/2025, BTM nhận giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trực tiếp tại Cục HKVN. Hiện tại trạng thái hồ sơ trên Cổng dịch vụ công: Yêu cầu thực hiện nghĩa vụ tài chính và chưa trả kết quả (ngày 31/5/2025, BTM nộp phí gia hạn qua tài khoản do không nộp được trực tuyến trên cổng dịch vụ công).

Hồ sơ gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn AMO: TAESCO nộp hồ sơ thiếu bản sao giấy chứng nhận tổ chức bảo dưỡng, tài liệu Phạm vi hoạt động; VSKY nộp thiếu Bản sao hoặc bản sao điện tử Giấy chứng nhận Tổ chức bảo dưỡng, tài liệu phạm vi hoạt

²⁷ Quyết định số 924/QĐ-CHK ngày 26/6/2025.

²⁸ Quyết định số 525/QĐ-CHK ngày 09/5/2025.

²⁹ Quyết định số 2765/QĐ-CHK ngày 24/12/2025.

³⁰ Quyết định số 463/QĐ-CHK ngày 29/4/2025.

³¹ Văn bản số 2064/CHK-TCATB kiểm tra đánh giá phê chuẩn bổ sung năng định bảo dưỡng cho VSKY.

³² Quyết định số 2449/QĐ-CHK ngày 08/12/2025.

³³ BTM không nhận được Quyết định gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO năm 2025 của Cục HKVN.

động và tài liệu giải trình năng lực và BTM nộp thiếu tài liệu giải trình năng lực. Sau khi có ý kiến của Cục HKVN, các đơn vị này đã nộp bổ sung đầy đủ hồ sơ theo quy định.

TAESCO sử dụng mẫu Đơn đề nghị cấp, gia hạn Giấy chứng nhận tổ chức bảo dưỡng chưa được cập nhật³⁴ theo quy định tại Phụ lục 1 Điều 5.033 VAR. Sau khi có ý kiến của Cục HKVN, TAESCO đã bổ sung mẫu theo quy định tại Phụ lục 1 Điều 5.033 VAR.

Tồn tại, hạn chế:

- Chưa cập nhật kịp thời những thông tin thay đổi³⁵ trong Tài liệu phạm vi hoạt động kèm theo Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO theo quy định tại khoản b Điều 5.065 VAR; thời hạn thông báo kế hoạch kiểm tra gia hạn (Viags, BTM), thời hạn sửa đổi (Viags³⁶, VSKY³⁷) giấy chứng nhận phê chuẩn AMO chưa đúng quy định tại khoản b Điều 5.065 và khoản e Điều 5.070 VAR; một số thông tin ghi chưa đúng Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO³⁸ theo quy định tại Phụ lục 1 Điều 5.015 VAR; số Giấy chứng nhận AMO cấp cho AITECH³⁹ không đúng Quyết định số 463/QĐ-CHK ngày 29/4/2025 và không có thông tin ngày cấp lần đầu theo quy định tại điểm 3 khoản d Điều 5.105 VAR).

- TAESCO: Tài liệu phạm vi hoạt động chưa cập nhật thay đổi Giám đốc điều hành tại Section B, C; Section E có chữ ký của người chịu trách nhiệm về an toàn, chất lượng, chưa đúng quy định tại khoản e Điều 5.015 VAR.

- Luftavia: Chức danh (Title) người ký chứng nhận chưa được ký đúng ô tại Section A, B, C, D, E của Tài liệu phạm vi hoạt động; gửi hồ sơ trực tuyến đề nghị gia hạn AMO

³⁴ CAAV FSSD Form 512B [2]2022.

³⁵ giám đốc điều hành TAESCO, VIAGS, giám đốc kỹ thuật của Luftavia.

³⁶ Thay đổi Giám đốc điều hành; Danh sách cán bộ điều hành quản lý.

³⁷ Thay đổi về phạm vi công việc (bổ sung năng định bảo dưỡng tàu bay, động cơ tại cơ sở bảo dưỡng Cảng HKQT Đà Nẵng, Cam Ranh, Nội Bài, Phú Quốc), danh sách cán bộ quản lý đảm bảo chất lượng và an toàn.

³⁸ TAESCO và Luftavia: Dòng chữ “Chúng chỉ không được phép chuyển nhượng và bất kỳ thay đổi liên quan đến phê chuẩn phải được thông báo ngay cho Cục HKVN” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO;

Viags: Các dòng chữ “Giấy chứng nhận này xác nhận CÔNG TY TNHH MTV DỊCH VỤ MẶT ĐẤT SÂN BAY VIỆT NAM được thực hiện bảo dưỡng theo các điều kiện nêu trong Tài liệu phạm vi hoạt động đính kèm.”; “ngày cấp/ Date of issue” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO;

AITECH: Không có dòng chữ “Ngày cấp lần đầu/ Date of first issue.”; “Ngày cấp lại/ Date of re-issue.”; Dòng chữ “Chúng chỉ không được phép chuyển nhượng và bất kỳ thay đổi liên quan đến phê chuẩn phải được thông báo ngay cho Cục HKVN” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO;

VSKY: Các dòng chữ “Giấy chứng nhận này xác nhận tổ chức được liệt kê trong giấy chứng nhận này được thực hiện bảo dưỡng: tàu bay, hệ thống sinh lực và thiết bị phụ theo các điều kiện nêu trong Tài liệu Phạm vi hoạt động đính kèm.”; “ngày cấp/ Date of issue” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO;

BTM: Các dòng chữ “Giấy chứng nhận này xác nhận tổ chức được liệt kê trong giấy chứng nhận này được thực hiện bảo dưỡng: thiết bị phụ theo các điều kiện nêu trong Tài liệu phạm vi hoạt động kèm theo.”; “ngày cấp/Date of issue” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.

³⁹ Số Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO “VN-968NN/CAAV” không đúng số Giấy chứng nhận phê chuẩn VN-968/CAAV do Cục HKVN cấp.

trên Cổng dịch vụ công trực tuyến Bộ Xây dựng không đúng thời hạn theo quy định tại khoản a Điều 5.070 VAR⁴⁰.

- AITECH: Gửi hồ sơ trực tuyến đề nghị gia hạn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến Bộ Xây dựng không đúng thời hạn theo khoản a Điều 5.070 VAR⁴¹.

- BTM: Tài liệu phạm vi hoạt động (Section A) ghi thông tin Số Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO (Organisation Number VN-000/CAAV) chưa chính xác.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về các AMO; trách nhiệm của Phòng Tiêu chuẩn An toàn bay (TCATB) trong việc tham mưu phê chuẩn cấp, gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.

2. Giám sát sự tuân thủ; điều hành Tổ chức bảo dưỡng

2.1. Giám sát sự tuân thủ

- Duy trì sự tuân thủ, chất lượng bảo dưỡng: Trong thời kỳ thanh tra, các AMO duy trì sự tuân thủ nhằm đảm bảo đội ngũ nhân viên, cơ sở hạ tầng, thiết bị và dữ liệu được phê chuẩn đáp ứng các yêu cầu và tiêu chuẩn nêu trong phạm vi phê chuẩn; cung cấp dịch vụ bảo dưỡng cho khách hàng với mức độ năng lực cao nhất có thể.

- Kiểm tra và khảo sát: Năm 2025, Cục HKVN thực hiện kiểm tra, giám sát sự tuân thủ theo chương trình kiểm tra an toàn khai thác tối thiểu hàng không hàng năm (MARI) đối với Luftavia (02 cuộc)⁴², Viags (01 cuộc)⁴³.

Từ ngày 01/01/2026 đến tháng 3/2026, Cục HKVN thực hiện kiểm tra, giám sát MARI đối với BTM⁴⁴.

- Sự thay đổi của AMO và sửa đổi giấy chứng nhận phê chuẩn:

TAESCO có thay đổi giám đốc điều hành, giám đốc điều hành bảo dưỡng. TAESCO gửi văn bản thông báo cho Cục HKVN về việc thay đổi giám đốc điều hành⁴⁵.

Luftavia có thay đổi về phạm vi công việc, cán bộ điều hành. Luftavia gửi văn bản thông báo cho Cục HKVN về các thay đổi phạm vi công việc (năng định được phê chuẩn)⁴⁶, cán bộ điều hành (giám đốc kỹ thuật)⁴⁷.

Viags có thay đổi giám đốc điều hành, cán bộ điều hành. Viags gửi văn bản thông báo cho Cục HKVN về thay đổi giám đốc điều hành⁴⁸, danh sách cán bộ điều hành⁴⁹.

VSKY có các thay đổi về phạm vi công việc (bổ sung năng định bảo dưỡng tàu bay, động cơ tại cơ sở bảo dưỡng Cảng HKQT Đà Nẵng, Cam Ranh, Nội Bài, Phú

⁴⁰ AMO phải đề nghị gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn 30 ngày trước ngày hết hạn của Giấy chứng nhận phê chuẩn.

⁴¹ AMO phải đề nghị gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn 30 ngày trước ngày hết hạn của Giấy chứng nhận phê chuẩn.

⁴² Quyết định số 342/QĐ-CHK ngày 10/4/2025 và Quyết định số 2293/QĐ-CHK ngày 21/11/2025.

⁴³ Quyết định số 2300/QĐ-CHK ngày 21/11/2025.

⁴⁴ Quyết định số 447/QĐ-CHK ngày 12/03/2026.

⁴⁵ Văn bản số 22525-01/TAESCO ngày 22/5/2025.

⁴⁶ Văn bản số 0428-03/LUF-CV ngày 28/4/2025, đề nghị Cục HKVN hủy bỏ năng định A320/321 (V2500) ra khỏi phạm vi hoạt động của AMO. Cục HKVN có Quyết định số 525/QĐ-CHK ngày 09/5/2025 gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO trong đó sửa đổi Tài liệu phạm vi hoạt động (hủy bỏ năng định bảo dưỡng A321(V2500)).

⁴⁷ Văn bản số 0306-02/LUF-CV ngày 06/3/2026.

⁴⁸ Văn bản số 802/VIAGS-AMO ngày 16/3/2026.

⁴⁹ Văn bản số 3893/VIAGS-AMO ngày 30/10/2025 đề nghị Cục HKVN chấp thuận sự thay đổi nhân sự điều hành bao gồm các vị trí Quản lý bảo dưỡng, Quản lý đảm bảo chất lượng an toàn. Cục HKVN có văn bản số 5526/CHK-TCATB ngày 12/11/2025 chấp thuận thay đổi nhân sự quản lý, điều hành Tổ chức bảo dưỡng Viags.

Quốc), danh sách cán bộ điều hành (quản lý đảm bảo chất lượng và an toàn). VSKY gửi văn bản thông báo cho Cục HKVN về các thay đổi phạm vi công việc⁵⁰, danh sách cán bộ điều hành⁵¹.

- Kế hoạch sản xuất: Quy trình lập kế hoạch sản xuất được quy định tại Tài liệu giải trình tổ chức bảo dưỡng của các AMO⁵².

Viags, AITECH xây dựng hệ thống lập kế hoạch về nhân lực, dụng cụ, thiết bị, vật liệu, dữ liệu bảo dưỡng theo quy định tại khoản a Điều 5.067 VAR.

Viags, AITECH, VSKY lập kế hoạch giờ công theo quy định tại khoản a, c Phụ lục 1 Điều 5.067 VAR.

Các AMO thực hiện đánh giá về năng lực đối với nhân viên xác nhận bảo dưỡng; BTM thực hiện đánh giá về năng lực đối với các nhân viên kế hoạch, nhân viên kỹ thuật, giám sát viên theo quy định tại khoản g Phụ lục 1 Điều 5.067 VAR. TAESCO, LUFTAVIA, Viags, AITECH, VSKY đã thực hiện đánh giá năng lực các nhân viên kế hoạch, nhân viên kỹ thuật, giám sát viên. Tuy nhiên, do đặc thù là các AMO nhỏ, công việc không thường xuyên và phụ thuộc vào hợp đồng với khách hàng, do đó các AMO gặp khó khăn trong việc giá năng lực bằng thực tế công việc.

Viags, BTM thực hiện mô tả công việc cho từng vị trí nhân viên theo quy định tại khoản h Phụ lục 1 Điều 5.067 VAR.

Tồn tại, hạn chế:

- TAESCO, Luftavia, VSKY và BTM đã phân công nhiệm vụ cho từng vị trí, nhưng chưa mô tả chi tiết công việc cho từng vị trí theo quy định tại khoản h Phụ lục 1 Điều 5.067 VAR.

- AITECH đã phân công nhiệm vụ cho từng vị trí, nhưng chưa mô tả chi tiết công việc cho từng vị trí nhân viên kế hoạch, nhân viên kỹ thuật theo quy định tại khoản g, h phụ lục 1 Điều 5.067 VAR.

Tồn tại trên trách nhiệm thuộc về các AMO.

2.2. Điều hành tổ chức bảo dưỡng

- Bộ máy điều hành của AMO: Các AMO có giám đốc điều hành bảo đảm tổ chức tuân thủ các yêu cầu đối với AMO được Cục HKVN chấp thuận; có người điều hành vị trí chủ chốt⁵³ được đào tạo đầy đủ năng lực và thẩm quyền để thực hiện nhiệm vụ.

⁵⁰ Văn bản số 382/VSKY ngày 27/5/2025 đề nghị bổ sung năng định bảo dưỡng tàu bay, động cơ tại cơ sở bảo dưỡng Đà Nẵng, Cam Ranh. Ngày 10/6/2025, Cục HKVN có Văn bản số 2064/CHK-TCATB thông báo kế hoạch kiểm tra, đánh giá phê chuẩn bổ sung năng định cho VSKY. Ngày 27/6/2025, Cục HKVN sửa đổi Tài liệu phạm vi hoạt động/Operations Specifications phần D bản sửa đổi 01.

Văn bản số 05/VSKY ngày 15/1/2026 đề nghị bổ sung năng định bảo dưỡng tàu bay, động cơ tại cơ sở bảo dưỡng Hà Nội, Phú Quốc. Ngày 30/1/2026, Cục HKVN có văn bản số 589/CHK-TCATB thông báo kế hoạch kiểm tra, đánh giá phê chuẩn bổ sung năng định tại cơ sở bảo dưỡng cho VSKY. Ngày 27/2/2026, Cục HKVN sửa đổi Tài liệu phạm vi hoạt động/Operations Specifications phần B bản sửa đổi 04.

⁵¹ Văn bản số 474/VSKY ngày 10/11/2025 đề nghị bổ nhiệm nhân sự quản lý an toàn chất lượng. Ngày 08/12/2025, Cục HKVN có Văn bản số 6077/CHK-TCATB chấp thuận người quản lý an toàn, chất lượng của VSKY. Ngày 09/12/2025, Cục HKVN sửa đổi Tài liệu phạm vi hoạt động/Operations Specifications phần C bản sửa đổi 03 về người quản lý an toàn, chất lượng của VSKY.

⁵² TAESCO: mục 2.25 tài liệu MOE; Luftavia: mục 2.28 tài liệu MOPM; Viags: mục 1.16 tài liệu MOE; AITECH: mục 17.4, 17.5 tài liệu MOE; VSKY: chương 23 tài liệu MOPM; BTM: mục 1.27 tài liệu MOPM.

⁵³ TAESCO: Quản lý xưởng bảo dưỡng thiết bị; quản lý đảm bảo chất lượng và an toàn.

Bộ máy điều hành của TAESCO⁵⁴, Luftavia⁵⁵, Viags⁵⁶, VSKY⁵⁷ được Cục HKVN chấp thuận/phê chuẩn. Các vị trí quản lý của AITECH được chấp thuận/phê chuẩn tại CAAV FORM 4⁵⁸.

Ngày 06/3/2026, Luftavia có Văn bản số 0306-02/LUF-CV gửi Cục HKVN phê chuẩn vị trí người quản lý bảo dưỡng (giám đốc bảo dưỡng). Ngày 06/4/2026, Cục HKVN có Văn bản số 1803/CHK-TCATB ngày 06/4/2026 về việc chấp thuận người quản lý bảo dưỡng của Luftavia.

Tài liệu MOE của Viags chưa cập nhật vị trí giám đốc điều hành theo quy định tại điểm 4 khoản 1 Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR. Ngày 16/4/2026, Cục HKVN có Công văn số 2062/CHK-TCATB chấp thuận vị trí giám đốc điều hành.

Ngày 16/3/2026, Viags có Văn bản số 802/VIAGS-AMO gửi Cục HKVN về việc thay đổi Giám đốc điều hành AMO.

Các AMO thực hiện quảng cáo theo quy định.

- Tài liệu giải trình năng lực: Các AMO⁵⁹ xây dựng và lưu giữ tài liệu giải trình năng lực được Cục HKVN phê chuẩn; trong đó có quy trình bảo dưỡng và hệ thống đảm bảo chất lượng độc lập.

Luftavia: Giám đốc kỹ thuật; quản lý đảm bảo chất lượng và an toàn; quản lý bảo dưỡng ngoại trường; quản lý trạm bảo dưỡng HAN, SGN.

Viags: Quản lý xưởng bảo dưỡng thiết bị; quản lý đảm bảo chất lượng và an toàn.

AITECH: Quản lý đảm bảo chất lượng và an toàn; quản lý xưởng bảo dưỡng thiết bị.

VSKY: Quản lý đảm bảo chất lượng và an toàn; quản lý bảo dưỡng ngoại trường; các trưởng phòng Kỹ thuật, Vật tư, Đào tạo.

BTM: Quản lý đảm bảo chất lượng, an toàn; quản lý bảo dưỡng thiết bị.

⁵⁴ Văn bản số 2066/CHK-TCATB ngày 10/6/2025 chấp nhận giám đốc điều hành.

⁵⁵ Văn bản số 2322/CHK-TCATB ngày 10/05/2023 chấp thuận giám đốc điều hành; Văn bản số 2324/CHK-TCATB ngày 10/05/2023 chấp nhận người chịu trách nhiệm về bảo dưỡng; Văn bản số 2323/CHK-TCATB ngày 10/05/2023 chấp nhận người chịu trách nhiệm về an toàn chất lượng.

⁵⁶ Văn bản số 6289/CHK-TCATB ngày 22/11/2024 chấp thuận vị trí giám đốc điều hành; Văn bản số 5526/CHK-TCATB, ngày 12/11/2025 chấp nhận người giữ vị trí quản lý bảo dưỡng, quản lý đảm bảo chất lượng và an toàn.

⁵⁷ Văn bản số 6705/CHK-TCATB ngày 09/12/2024 chấp thuận vị trí giám đốc điều hành, người chịu trách nhiệm về bảo dưỡng ngoại trường, chịu trách nhiệm/quản lý An ninh, chất lượng và an toàn. Văn bản số 6077/CHK-TCATB ngày 08/12/2025 chấp thuận người quản lý an toàn, chất lượng.

⁵⁸ CAAV Form 4 có chữ ký xác nhận của Phó Trưởng phòng Tiêu chuẩn an toàn bay cho 03 vị trí quản lý.

⁵⁹ TAESCO: MOE phát hành 01 sửa đổi 03 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 1657/QĐ-CHK ngày 10/8/2023; phát hành 01 sửa đổi 04 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 95/QĐ-CHK ngày 16/01/2026. Quy trình khai thác tiêu chuẩn (SOP) phát hành 01, sửa đổi 02, ngày 29/02/2020.

Luftavia: MOPM phát hành 01 sửa đổi 01 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 3154/QĐ-CHK ngày 18/12/2024 và phát hành 01 sửa đổi 02 được Luftavia phê chuẩn theo Quyết định số 0508-01/LUF-QĐ ngày 08/5/2025.

Viags: MOE phát hành 01 sửa đổi 05 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 2897/QĐ-CHK ngày 22/11/2024 và phát hành 01 sửa đổi 06 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 2650/QĐ-CHK ngày 23/12/2025.

AITECH: MOE phát hành 01 sửa đổi 00 (MOE Iss01 Rev00) được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 866/QĐ-CHK, ngày 20/4/2021.

Hàng năm TAESCO, Viags, AITECH, VSKY, BTM xây dựng kế hoạch đánh giá chất lượng nội bộ, tiến hành đánh giá chất lượng, lưu trữ hồ sơ đánh giá. Trong thời kỳ thanh tra, Luftavia không có hợp đồng bảo dưỡng cho các tàu bay mang quốc tịch Việt Nam nên không thực hiện đánh giá chất lượng độc lập việc bảo dưỡng tàu bay.

- Yêu cầu về nhân sự và đào tạo, hồ sơ đội ngũ nhân viên xác nhận bảo dưỡng: TAESCO⁶⁰, Luftavia⁶¹, Viags⁶², AITECH⁶³, BTM⁶⁴ đã bổ nhiệm nhân sự cho bộ máy điều hành, thể hiện được cơ cấu điều hành, bảo đảm thực hiện tất cả các chức năng của AMO theo quy định.

TAESCO có 02 nhân viên xác nhận bảo dưỡng được TAESCO ký hợp đồng làm việc bán thời gian⁶⁵.

Luftavia có 04 nhân viên xác nhận bảo dưỡng⁶⁶; 03 nhân viên kỹ thuật bảo dưỡng tàu bay⁶⁷, 02 nhân viên kỹ thuật bảo dưỡng tàu bay người nước ngoài có Giấy phép do nhà chức trách hàng không nước ngoài cấp⁶⁸ và 04 nhân viên kỹ thuật khác. Kiểm tra hồ sơ nhân viên xác nhận bảo dưỡng⁶⁹ theo khoản e Điều 5.095 VAR có nội dung xác nhận tuân thủ về kinh nghiệm bảo dưỡng liên tục 6 tháng trong 2 năm, sử dụng kinh nghiệm bảo dưỡng tàu bay cho tàu bay không mang quốc tịch Việt Nam khi làm việc tại công ty SAAM (AMO).

Luftavia được phê chuẩn năng định bảo dưỡng tàu bay A320/A321, A350. Tại thời điểm thanh tra, Luftavia không có nhân viên xác nhận bảo dưỡng được phê chuẩn ủy quyền với năng định bảo dưỡng tàu bay A320/321, A350 do nhân viên đã nghỉ việc. Luftavia không thực hiện bảo dưỡng tàu bay A320/A321, A350.

VSKY: MOPM phát hành 01 sửa đổi 00 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 3057/QĐ-CHK ngày 09/12/2024; phát hành 01 sửa đổi 02 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 2450/QĐ-CHK ngày 18/12/2025; phát hành 01 sửa đổi 03 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 351/QĐ-CHK ngày 27/02/2026.

BTM: MOPM phát hành 01 sửa đổi 00 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 1086/QĐ-CHK ngày 31/5/2021; phát hành 02 sửa đổi 00 được Cục HKVN phê chuẩn theo Quyết định số 2212/QĐ-CHK ngày 12/11/2025.

⁶⁰ Quyết định số 1005/25/QĐ-TL ngày 10/5/2025, 0107.21/2/QĐ-TL ngày 1/7/2021, 2206.21/QĐ-TL ngày 22/6/2021.

⁶¹ Quyết định số 0511-01/LUF-QĐ ngày 11/5/2023, 0406-01/LUF-QĐ ngày 06/4/2026, Giấy ĐKKD 020166985 ngày 21/7/2023.

⁶² Quyết định số 3997/QĐ-Viags-TCNL, 3998/QĐ-Viags-TCNL ngày 10/11/2025.

⁶³ Quyết định số 03/2021/QĐ-AITECH, 04/2021/QĐ-AITECH ngày 5/2/2021.

⁶⁴ Nghị số 01/NQ-HĐQT ngày 01/11/2020, Quyết định số 02/QĐ-BTM, 03/QĐ-BTM ngày 01/11/2020.

⁶⁵ Hợp đồng lao động số 0112/2025/HĐLĐ từ ngày 01/12/2025 đến hết ngày 31/11/2026; Hợp đồng lao động số 0108.2025/HĐLĐ-TUÉLONG từ ngày 01/08/2025 đến hết ngày 31/7/2026.

⁶⁶ Giấy phép AMT số 47797-AMT, 55100-AMT, 41716-AMT, 46614-AMT, năng định A330, B787 do Cục HKVN cấp. 02 nhân viên được ủy quyền xác nhận bảo dưỡng với năng định tàu bay A330, 02 nhân viên được ủy quyền xác nhận bảo dưỡng với năng định tàu bay B787.

⁶⁷ Giấy phép AMT số 53392-AMT, 44047-AMT, 45726-AMT do Cục HKVN cấp.

⁶⁸ Giấy phép AMT số HR.66.0085, NL.66.54258 do nhà chức trách hàng không nước ngoài cấp.

⁶⁹ Giấy phép AMT số 41716-AMT.

Kiểm tra 10 hồ sơ bảo dưỡng hỗ trợ kỹ thuật của Luftavia đối với các tàu bay mang quốc tịch nước ngoài⁷⁰: Các nhân viên CRS của Luftavia ký xác nhận bảo dưỡng cho các tàu bay hãng hàng không nước ngoài theo ủy quyền phê chuẩn của Tổ chức bảo dưỡng Luftavia LTD, trụ sở United Kingdom, số phê chuẩn AMO: EASA.145.3247⁷¹. Luftavia và Luftavia LTD có thỏa thuận/hợp đồng về việc Luftavia là nhà thầu phụ cung cấp các dịch vụ cho các khách hàng (hãng hàng không) của Luftavia LTD. 04 nhân viên của Luftavia được Luftavia LTD ủy quyền chấp thuận ký xác nhận hoàn thành bảo dưỡng đối với các tàu bay của các hãng hàng không là khách hàng của Luftavia LTD khai thác tại Việt Nam.

Viags có 04 nhân viên xác nhận bảo dưỡng⁷². Tổ sửa chữa bảo dưỡng có 11 nhân viên gồm tổ trưởng, 02 nhân viên kế hoạch sản xuất, 08 nhân viên thực hiện sửa chữa bảo dưỡng. Các nhân viên này là nhân viên của Công ty TNHH MTV Sửa chữa Máy bay A41 được Viags đào tạo, huấn luyện để thực hiện công việc bảo dưỡng thiết bị tàu bay cho Viags. Kiểm tra hồ sơ 04 nhân viên xác nhận bảo dưỡng: Hồ sơ đầy đủ theo quy định tại Mục 1.5.4 Tài liệu MOE.

AITECH có 05 nhân viên xác nhận bảo dưỡng (kiểm tra NDT), 01 nhân viên đánh giá chất lượng và 01 nhân viên kiểm tra kho⁷³. Đội ngũ nhân viên xác nhận bảo dưỡng được đào tạo, đánh giá và phê chuẩn năng lực theo các yêu cầu quy định tại Phần 3, Chương 10 tài liệu MOE. Kiểm tra hồ sơ 05 nhân viên xác nhận bảo dưỡng⁷⁴: Các nhân viên được AITECH đánh giá, cấp phê chuẩn ủy quyền theo phần 3 chương 10 Tài liệu MOE, Mục 8.2 Tài liệu SOP, phần 3 Tài liệu Sổ tay NDT. Hồ sơ nhân viên được ủy quyền xác nhận bảo dưỡng lưu trữ các thông tin theo quy định tại khoản a phụ lục 1 Điều 5.097 VAR. Các nhân viên kỹ thuật hỗ trợ liên quan⁷⁵ được đào tạo và đánh giá năng lực theo các yêu cầu quy định tại Phần 3, Chương 13 Tài liệu MOE.

VSKY có 14 nhân viên xác nhận bảo dưỡng, 02 đánh giá viên chất lượng, 01 nhân viên kiểm tra kho, 10 nhân viên hỗ trợ bảo dưỡng (02 nhân viên có giấy phép của Cục HKVN). Kiểm tra hồ sơ 03 nhân viên xác nhận bảo dưỡng: Hồ sơ đầy đủ theo quy định.

BTM có 01 nhân viên xác nhận bảo dưỡng, 01 giám sát viên, 03 nhân viên kỹ thuật thực hiện bảo dưỡng⁷⁶. Kiểm tra hồ sơ nhân viên xác nhận bảo dưỡng: Hồ sơ đầy đủ theo quy định tại Mục 2.13 Tài liệu MOPM.

Tồn tại, hạn chế:

- TAESCO: Từ ngày 01/01/2025 đến ngày 10/6/2025, giám đốc điều hành chưa được chấp thuận theo quy định tại khoản a Điều 5.083 VAR (TAESCO đã có văn bản thông báo thay đổi giám đốc điều hành); Mục 7.3.2.2 tài liệu MOE ghi nội dung đào tạo

⁷⁰ Tàu bay mang quốc tịch Đức, Thổ Nhĩ Kỳ.

⁷¹ Số ủy quyền của các nhân viên xác nhận bảo dưỡng: LA072, LA079, LA131, LA132 giống với số ủy quyền do Tổ chức bảo dưỡng EASA 145.3247 (Luftavia MRO) cấp cho các nhân viên này. Con dấu, số ủy quyền cho 4 nhân viên của Luftavia (CAAV AMO VN-777/CAAV) giống với con dấu số ủy quyền do Tổ chức bảo dưỡng EASA 145.3247 (Luftavia MRO) cấp cho các nhân viên này.

⁷² Quyết định số 04/QĐ-Viags -AMO về cấp chứng chỉ ủy quyền nhân viên xác nhận bảo dưỡng. Danh sách nhân sự được quy định tại biểu mẫu VIAGS-06.

⁷³ Danh sách nhân viên xác nhận kiểm tra NDT quy định tại Phụ lục nhân lực (Form 2052 – Personnel Roster) gồm 03 vị trí quản lý, 05 nhân viên NDT, 01 đánh giá viên, 01 viên kho.

⁷⁴ Số ủy quyền AIT 01 NDT, AIT 05 NDT, AIT 06 NDT, AIT 07 NDT, AIT 08 NDT.

⁷⁵ Technical librarian. 2. Technical record staff. 3. Tool controller. 4. Store Keeper.

⁷⁶ Danh sách nhân sự của BTM được quy định tại tài liệu PERSONNEL ROSTER (BTM-F112).

định kỳ tham chiếu đến MOPM là không chính xác do TAESCO không có MOPM; Tài liệu MOE không có phần phụ lục tại Mục 7.8, 7.9, 7.10; tài liệu SOP⁷⁷ không có quyết định/phê chuẩn của giám đốc điều hành theo quy định tại mục 1.7.3 tài liệu MOE; hệ thống đảm bảo chất lượng đã tiến hành đánh giá độc lập, nhưng chưa thực hiện đánh giá mẫu sản phẩm theo quy định tại khoản d phụ lục 1 Điều 5.090 VAR và chưa thực hiện đầy đủ các yêu cầu của hệ thống phản hồi thông tin chất lượng theo quy định tại khoản k phụ lục 1 Điều 5.090 VAR.

- Viags: Chính sách an toàn được nêu trong SMS, nhưng chưa đưa vào Tài liệu MOE và tài liệu MOE chưa mô tả các quy trình để xác lập năng lực của đội ngũ nhân viên bảo dưỡng tàu bay, danh mục các tổ chức liên quan đến công việc bảo dưỡng quy định tại điểm 2, 17, 24 khoản a Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR⁷⁸; chưa thực hiện đầy đủ các yêu cầu của hệ thống phản hồi thông tin chất lượng theo quy định tại khoản k phụ lục 1 Điều 5.090 VAR.

- Luftavia: MOPM phát hành 01 sửa đổi 02 chưa được phê chuẩn theo quy định tại khoản c Điều 5.087 VAR; MOPM thiếu danh mục các Người khai thác tàu bay mà AMO cung cấp dịch vụ bảo dưỡng và nội dung mô tả hệ thống đảm bảo chất lượng độc lập trong chính sách an toàn chất lượng theo quy định tại điểm 1, 23 khoản a Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR; Bộ phận quản lý đảm bảo chất lượng chưa thực hiện đánh giá chương trình đào tạo theo quy định tại mục 4.3 Tài liệu chương trình đào tạo (RSPTM); Hồ sơ 04 nhân viên xác nhận bảo dưỡng chưa có thông tin kinh nghiệm theo quy định tại khoản a Phụ lục 1 Điều 5.097 VAR.

- AITECH: Chính sách an toàn chất lượng tại MOE thiếu nội dung mô tả hệ thống đảm bảo chất lượng độc lập theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR; Danh sách nhân lực chưa thể hiện nhân lực cho vị trí nhân viên lập kế hoạch, nhân viên giám sát theo quy định tại khoản d Điều 5.095 VAR.

- BTM: MOPM thiếu tổ chức AESC trong danh mục các tổ chức liên quan đến công việc bảo dưỡng và nội dung mô tả hệ thống đảm bảo chất lượng độc lập trong chính sách an toàn chất lượng theo quy định tại điểm 1, 24 khoản a Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR; Hồ sơ nhân viên xác nhận bảo dưỡng chưa có các thông tin đào tạo định kỳ, chưa cập nhật ngày hết hạn ủy quyền theo quy định tại Phụ lục 1 Điều 5.097 VAR.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về các AMO và trách nhiệm của Phòng Tiêu chuẩn an toàn bay trong việc tham mưu chấp thuận giám đốc điều hành của TAESCO.

3. Hồ sơ bảo dưỡng và các quy tắc vận hành AMO

3.1. Hồ sơ bảo dưỡng

Các AMO⁷⁹ thiết lập và duy trì hệ thống lập, kiểm soát và lưu giữ hồ sơ bảo dưỡng.

⁷⁷ Phát hành 01, sửa đổi 02, ngày 29/02/2020.

⁷⁸ Chính sách an toàn được quy định tại mục 3 Chương 2 Tài liệu SMS.

⁷⁹ TAESCO tại mục 2.22 tài liệu MOE; Luftavia tại phần 2 tài liệu MOPM; Viags tại mục 1.12 tài liệu MOE; AITECH tại chương 14 phần 2 tài liệu MOE; VSKY tại chương 14 phần 2 Tài liệu MOPM; BTM tại mục 1.24, 1.25 tài liệu MOPM.

Kiểm tra hồ sơ bảo dưỡng của TAESCO⁸⁰, Viags⁸¹, AITECH⁸², VSKY⁸³, BTM⁸⁴: các hồ sơ được lập, lưu trữ đầy đủ theo quy định. Trong thời kỳ thanh tra, Luftavia không thực hiện bảo dưỡng cho tàu bay mang quốc tịch Việt Nam.

3.2. Các quy tắc vận hành

Xác nhận bảo dưỡng được thực hiện bởi đội ngũ nhân viên xác nhận bảo dưỡng được các AMO uỷ quyền⁸⁵ theo quy định. Kiểm tra hồ sơ bảo dưỡng của các AMO: xác nhận bảo dưỡng được thực hiện theo quy định.

Trong thời kỳ thanh tra, các AMO không có vụ việc phải báo cáo về tình trạng không đủ điều kiện bay; thực hiện công việc bảo dưỡng phù hợp với các tiêu chuẩn áp dụng.

Theo quy định tại điểm 1 khoản a Điều 4.077 VAR, việc bảo dưỡng thiết bị tàu bay được thực hiện bởi các nhân viên sửa chữa chuyên ngành hàng không (ARS), tuy nhiên các nhân viên NDT của AITECH không được Cục HKVN cấp Giấy phép nhân viên ARS. Phương pháp NDT đang áp dụng tiêu chuẩn công nghiệp được công nhận toàn cầu, các nhân viên NDT của AITECH có đầy đủ chứng chỉ chuyên môn về kiểm tra không phá hủy.

Tồn tại, hạn chế:

BTM sử dụng biểu mẫu Giấy chứng nhận cho phép khai thác (CAAV Form1) không có tiếng Việt theo mẫu quy định tại Phụ lục 2 Điều 21.157 VAR.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về BTM.

4. Cơ sở nhà xưởng, trang thiết bị và dữ liệu

4.1. Cơ sở nhà xưởng

Cơ sở nhà xưởng của các AMO được quy định tại Tài liệu giải trình tổ chức bảo dưỡng.

Về cơ bản, các AMO có văn phòng làm việc phù hợp cho bộ máy điều hành, các bộ phận đảm bảo chất lượng, lập kế hoạch, kỹ thuật và thống kê kỹ thuật; cơ sở nhà xưởng thích hợp cho công việc không bị ảnh hưởng bởi các yếu tố thời tiết. Môi trường làm việc thích hợp cho các công việc được thực hiện và không ảnh hưởng đến hiệu suất làm việc của đội ngũ nhân viên.

Tồn tại, hạn chế:

⁸⁰ Hồ sơ bảo dưỡng TL25066, TL25068, TL25079, TL26110, TL26125.

⁸¹ Hồ sơ bảo dưỡng AKE51069, AKE31747, AKE30223 ngày 31/3/2026.

⁸² Hồ sơ bảo dưỡng AIT-25-0001 ngày 7/1/2025, AIT-25-0002 ngày 13/1/2025, AIT-25-0003 ngày 28/2/2025, AIT-25-0004 ngày 16/3/2025, AIT-25-0005 ngày 22/7/2025.

⁸³ VSKY thực hiện 3 công việc bảo dưỡng tàu bay vệ sinh thân vỏ tàu bay (external Cleaning) cho 3 tàu bay của hãng hàng không Sun Phú Quốc Airways vào các ngày 28, 30/10/2025 tại HAN theo quy trình bảo dưỡng ngoài căn cứ. VSKY thực hiện vệ sinh nội thất tàu bay chuyên sâu cho tàu bay hãng hàng không VJC với tư cách là nhà thầu phụ.

⁸⁴ Hồ sơ bảo dưỡng WO TR260002, WO TR260003, WO TR260004, WO TR260004.

⁸⁵ Khi thấy các công việc bảo dưỡng phải thực hiện cho tàu bay hoặc thiết bị tàu bay đã được thực hiện đạt yêu cầu phù hợp với tài liệu giải trình tổ chức bảo dưỡng.

- Luftavia: Không có hợp đồng/thỏa thuận với VAECO, SAAM tại Mục 1.8.3⁸⁶, 1.8.4⁸⁷ tài liệu MOPM; có hợp đồng với Vietstar nhưng đã hết hiệu lực.

- AITECH: Tầng 2⁸⁸, tầng 4⁸⁹ của cơ sở nhà xưởng bố trí chưa đúng quy định tại mục 5.3 Tài liệu MOE; Chương 5 Phần 2 Tài liệu MOE tham chiếu đến Thông tư số 53/2012/TT-BGTVT đã hết hiệu lực thi hành.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về Luftavia, AITECH.

4.2. Trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu

Các AMO quy định quản lý trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu tại Tài liệu giải trình tổ chức bảo dưỡng⁹⁰; có đủ các trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu cần thiết để thực hiện công việc bảo dưỡng trong phạm vi năng định được phê chuẩn.

Kiểm tra kho bảo quản trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu của các AMO: trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu được sắp xếp đúng vị trí, đảm bảo điều kiện lưu trữ, các nhà kho bảo quản thiết bị dùng được sạch sẽ, thông gió tốt và duy trì nhiệt độ khô ổn định để giảm thiểu tác động của sự ngưng đọng hơi nước (các giá đỡ cứng, vững để đỡ các thiết bị lớn, có thiết bị theo dõi nhiệt độ, độ ẩm trong phòng và nhân viên kho theo dõi, ghi chép hàng ngày...); các thiết bị được để trong bao gói bằng vật liệu bảo vệ để giảm thiểu hư hỏng và ô-xy hoá trong quá trình bảo quản. Trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu được kiểm soát và được quản lý bởi nhân viên kho.

Các AMO sử dụng hệ thống đánh dấu các dụng cụ, thiết bị và thiết bị kiểm tra để có thông tin về hạn kiểm tra, phục vụ hoặc hiệu chuẩn. Dụng cụ, thiết bị và thiết bị kiểm tra không sử dụng được được cách ly và dán nhãn nhận dạng để tránh sử dụng nhầm.

Các AMO quy định hiệu chuẩn thiết bị, dụng cụ và vật liệu tại tài liệu giải trình tổ chức bảo dưỡng⁹¹; phân công cho nhân viên theo dõi hạn hiệu chuẩn trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu.

Kiểm tra hồ sơ hiệu chuẩn⁹²: Các trang thiết bị, dụng cụ được hiệu chuẩn tại các đơn vị được phê chuẩn, được dán tem hiệu chuẩn đầy đủ, còn hiệu lực. Tần suất hiệu chuẩn phù hợp với chỉ dẫn của nhà sản xuất; lưu giữ hồ sơ hiệu chuẩn và các tiêu chuẩn sử dụng để hiệu chuẩn đầy đủ.

⁸⁶ Mục 1.8.3 tài liệu MOPM quy định “Có thể tiếp cận nhà chứa tàu bay (hangar) thông qua sự hợp tác của VIETSTAR; Thiết bị nâng hạ được cung cấp thông qua thỏa thuận với các đối tác xử lý mặt đất địa phương là HAV aviation và VAECO, cùng với sự hỗ trợ dự phòng bổ sung từ SAAM thông qua hợp đồng hợp tác và hỗ trợ bảo trì đường dây với Turkish Airlines.”. Hiện tại, VIETSTAR không có hangar chứa tàu bay.

⁸⁷ Mục 1.8.4 tài liệu MOPM quy định “Phương tiện vận chuyển, cầu thang có bánh xe tiếp cận cao và thấp thông qua các đối tác dịch vụ HAV và VAECO”.

⁸⁸ The second floor include accountable manager office, training room and meeting room.

⁸⁹ The fourth floor include accountable manager office, training room and meeting room.

⁹⁰ TAESCO: Mục 2.11, 2.12, 2.13 tài liệu MOE; Luftavia: Mục 2.4 tài liệu MOPM; Viags: Mục 1.8, 1.9 tài liệu MOE; AITECH: chương 8 phần II tài liệu MOE; VSKY: chương 1, 2, 3, 4, 6 phần 2 tài liệu MOPM; BTM: Mục 1.17, 1.18 tài liệu MOPM.

⁹¹ TAESCO: Mục 2.12 tài liệu MOE; Luftavia: Mục 2.5 tài liệu MOPM; Viags: Mục 2.2 tài liệu MOE; AITECH: chương 8 phần 3 tài liệu MOE; VSKY: chương 5 phần 2 tài liệu MOPM; BTM: Mục 1.18.5 tài liệu MOPM.

⁹² BTM sử dụng thiết bị, dụng cụ, vật liệu không yêu cầu phải hiệu chuẩn trong hoạt động bảo dưỡng.

4.3. Dữ liệu kỹ thuật đủ điều kiện bay

Các AMO quy định dữ liệu kỹ thuật đủ điều kiện bay tại tài liệu giải trình tổ chức bảo dưỡng⁹³; xác lập quy trình để giám sát tình trạng sửa đổi các dữ liệu được phê chuẩn.

Về cơ bản, các AMO có đầy đủ dữ liệu được phê chuẩn thích hợp với công việc thực hiện được phê chuẩn do Cục HKVN, tổ chức thiết kế tàu bay, thiết bị tàu bay, các tổ chức thiết kế được phê chuẩn của quốc gia sản xuất và quốc gia thiết kế cung cấp⁹⁴; dữ liệu được phê chuẩn được cập nhật và sẵn sàng để nhân viên có thể truy cập để thực hiện nhiệm vụ.

Tồn tại, hạn chế:

TAESCO chưa có bằng chứng việc kiểm tra định kỳ cập nhật dữ liệu bảo dưỡng theo quy định tại mục 3.10.2 tài liệu MOE.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về TAESCO.

5. Hệ thống quản lý an toàn

Các AMO đã xây dựng, triển khai thực hiện Hệ thống Quản lý an toàn (SMS). Tài liệu SMS được xây dựng trên cơ sở chương trình an toàn quốc gia trong lĩnh vực hàng không dân dụng ban hành kèm theo Quyết định số 1189/QĐ-BGTVT ngày 07/5/2013 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải và VAR nhằm triển khai quy định của Phụ lục 19 của Công ước về hàng không dân dụng quốc tế, ký tại Chicago ngày 07/12/1944 có tính chất khuyến nghị⁹⁵. Phụ lục 19 phiên bản 3 có hiệu lực kể từ ngày 26/11/2026. Luật Hàng không dân dụng Việt Nam năm 2025 và Nghị định số 221/2026/NĐ-CP ngày 22/6/2026 của Chính phủ về Nhà chức trách hàng không Việt Nam và quản lý an toàn hàng không đã triển khai Phụ lục 19 phiên bản 3, do đó nhiều quy định về hệ thống quản lý an toàn trước đây đã được sửa đổi, bổ sung hoặc bãi bỏ.

Về cơ bản, SMS của các AMO được thiết lập phù hợp với các Phụ lục 1, 2, 3, 4 và 5 của Điều 1.185 VAR. Các AMO đã triển khai thực hiện quản lý an toàn theo SMS.

Tồn tại, hạn chế:

- TAESCO: Tài liệu SMS chưa đề cập đến: một số nội dung theo Phụ lục 1, 2 Điều 1.185 VAR⁹⁶; chưa quy định việc nhận dạng mối nguy hiểm theo quy định tại điểm 2

⁹³ TAESCO: mục 3.10 tài liệu MOE và mục 6.1 tài liệu SOP; Luftavia: Mục 2.8 tài liệu MOPM; Viags: Mục 2.4 tài liệu MOE; AITECH: chương 11 phần 3 tài liệu MOE; VSKY: chương 8 phần 2 tài liệu MOPM; BTM: Mục 2.15 tài liệu MOPM.

⁹⁴ TAESCO sử dụng các dữ liệu được phê chuẩn bao gồm các dữ liệu bảo dưỡng của nhà sản xuất, như: các Hướng dẫn bảo dưỡng thiết bị (Component Maintenance Manual - CMM), Thông báo kỹ thuật (Service Bulletin - SB), Thư thông báo (Service Letter - SL)... sẽ do khách hàng cung cấp.

Viags sử dụng các dữ liệu được phê chuẩn bao gồm các tài liệu hướng dẫn bảo dưỡng ULD của nhà sản xuất thiết bị do Vietnam Airlines khai thác.

AITECH sử dụng dữ liệu được phê chuẩn do các hãng hàng không khách hàng cung cấp.

BTM sử dụng dữ liệu được phê chuẩn bao gồm dữ liệu bảo dưỡng của nhà sản xuất như các Hướng dẫn bảo dưỡng, Thông báo kỹ thuật, Thư thông báo... sẽ do khách hàng cung cấp.

Trong thời kỳ thanh tra, Luftavia, VSKY không thực hiện bảo dưỡng cho tàu bay mang quốc tịch Việt Nam do đó không có dữ liệu kỹ thuật đủ điều kiện bay liên quan đến các tàu bay mang quốc tịch Việt Nam.

⁹⁵ Văn bản số 182/TCATB ngày 22/8/2026.

⁹⁶ Tài liệu SMS chưa thể hiện rõ: 4 thành phần (chính sách và mục tiêu an toàn, quản lý rủi ro an toàn, đảm bảo an toàn, Thúc đẩy an toàn) theo quy định tại Phụ lục 1 Điều 1.185 VAR; các quy trình báo cáo an toàn, chỉ rõ các loại hành vi không được chấp thuận, xem xét định kỳ để đảm bảo chính sách an toàn luôn phù hợp theo quy định tại điểm 3, 4, 7 khoản a Phụ lục 2

khoản a Phụ lục 3 Điều 1.185 VAR; phương thức để xác minh việc thực hiện an toàn và kiểm soát rủi ro an toàn, cách thức nhận dạng thay đổi theo quy định tại khoản a, b Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; chương trình huấn luyện an toàn theo quy định tại điểm 1 khoản a Phụ lục 5 Điều 1.185 VAR; phương thức tuyên truyền, phổ biến an toàn theo quy định tại khoản b Phụ lục 5 Điều 1.185 VAR.

- Luftavia: Tài liệu SMS chưa đề cập đến: Một số nội dung trong chính sách an toàn⁹⁷ theo quy định Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR và các chỉ số hiệu suất an toàn (SPI) theo quy định tại điểm 1 khoản 1 phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; chưa triển khai thực hiện một số nội dung trong Tài liệu SMS⁹⁸.

- Viags: Tài liệu SMS chưa đề cập đến: việc nhận dạng mối nguy hiểm theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 3 Điều 1.185 VAR; chưa chỉ rõ đến từng cá nhân tham gia vào hệ thống quản lý an toàn trong chương trình huấn luyện an toàn theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 5 Điều 1.185 VAR.

- AITECH: Tài liệu SMS quy định mức độ an toàn chấp nhận được (ALOS) của 03 chỉ số an toàn⁹⁹ chưa đúng theo quy định tại Điều 2.2.3 SSP; việc phối hợp lập kế hoạch ứng phó khẩn nguy trong chính sách an toàn chưa đảm bảo¹⁰⁰ theo quy định tại khoản d Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR;.

- VSKY: Tài liệu SMS chưa: nêu các quy trình báo cáo an toàn theo quy định tại điểm 3 khoản a Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR, cập nhật tên gọi Phòng An toàn chất lượng và kế hoạch thực hiện Hệ thống SMS theo quy định tại điểm 1 khoản e Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR; chưa tham chiếu đến Quy trình xử lý tình huống khẩn nguy¹⁰¹ trong kế hoạch ứng phó khẩn nguy tại Chương 5 Tài liệu SMS; chưa xây dựng kế hoạch diễn tập các tình huống khẩn cấp định kỳ theo quy định tại mục 5.4.2 Tài liệu SMS.

- BTM: Tài liệu SMS chưa nêu một số nội dung theo quy định tại điểm 3, 4 khoản a, khoản e Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR¹⁰². BTM chưa triển khai thực hiện một số nội

Điều 1.185 VAR; các trách nhiệm giải trình an toàn của tổ chức theo quy định tại điểm 1,2,3,5 khoản b Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR; cập nhật những người giữ vị trí trong tổ chức Hệ thống quản lý an toàn;

⁹⁷ Các quy trình báo cáo an toàn; Chỉ rõ các loại hành vi không được chấp thuận liên quan tới các hoạt động hàng không của tổ chức cung cấp dịch vụ và bao hàm cả các trường hợp mà hành động kỷ luật sẽ không được áp dụng. Phối hợp lập kế hoạch ứng phó khẩn nguy chưa đảm bảo⁹⁷ theo quy định tại khoản d Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR; chưa tham chiếu đến Tài liệu Kế hoạch ứng phó khẩn nguy

⁹⁸ Ban Kiểm tra An toàn (SRB) và Nhóm An toàn (SAG) không tổ chức họp theo quy định tại mục 2.3.4.1, 2.3.4.2 Tài liệu SMS; không có chuyên viên an toàn trong cơ cấu tổ chức Hệ thống SMS theo quy định tại mục 2.4.2, mục 5.3 Tài liệu SMS; chưa xây dựng và ban hành kế hoạch thực hiện Hệ thống SMS

⁹⁹ Chỉ số an toàn số 1, 3, 4 quy định tại mục 11.2 Tài liệu SMS.

¹⁰⁰ Tổ chức cung cấp dịch vụ phải đảm bảo rằng kế hoạch ứng phó khẩn nguy được phối hợp một cách phù hợp với các kế hoạch ứng phó khẩn nguy của các tổ chức mà họ phải giao kết trong khi thực hiện việc cung cấp sản phẩm và dịch vụ của mình.

¹⁰¹ Quyết định số 30/QĐ-VSKY ngày 01/11/2023.

¹⁰² Các quy trình báo cáo an toàn; Chỉ rõ các loại hành vi không được chấp thuận liên quan tới các hoạt động hàng không của tổ chức cung cấp dịch vụ và bao hàm cả các trường hợp mà hành động kỷ luật sẽ không được áp dụng. Chưa xây dựng và ban hành kế hoạch thực hiện Hệ thống SMS

dung trong tài liệu SMS¹⁰³; chưa đề cập một số nội dung theo quy định tại Phụ lục 3, 4, 5 Điều 1.185 VAR¹⁰⁴.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về các AMO.

6. Nhân viên hàng không

6.1. Hợp đồng lao động với nhân viên hàng không

- TAESCO có 02 nhân viên hàng không được ký hợp đồng lao động có giấy phép nhân viên sửa chữa chuyên ngành hàng không (ARS) với năng định còn hiệu lực, được phê chuẩn nhân viên xác nhận bảo dưỡng.

- Luftavia có 07 nhân viên hàng không được ký hợp đồng lao động có giấy phép nhân viên kỹ thuật bảo dưỡng tàu bay (AMT) với năng định còn hiệu lực; 04 nhân viên được phê chuẩn xác nhận bảo dưỡng. Luftavia có 02 nhân viên hàng không người nước ngoài¹⁰⁵ chưa được ký hợp đồng lao động và đang làm thủ tục xin cấp giấy phép lao động cho người nước ngoài làm việc tại Việt Nam.

- Viags có 04 nhân viên hàng không được ký hợp đồng lao động có giấy phép ARS với năng định còn hiệu lực; được phê chuẩn nhân viên xác nhận bảo dưỡng.

- AITECH có 05 nhân viên NDT được ký hợp đồng lao động; được phê chuẩn nhân viên xác nhận bảo dưỡng.

- VSKY có 14 nhân viên hàng không được ký hợp đồng lao động có Giấy phép AMT với năng định còn hiệu lực, được phê chuẩn nhân viên xác nhận bảo dưỡng.

- BTM có 02 nhân viên hàng không được ký hợp đồng lao động có Giấy phép ARS với năng định còn hiệu lực; 01 nhân viên được phê chuẩn nhân viên xác nhận bảo dưỡng.

Về cơ bản, các nhân viên ARS đáp ứng các điều kiện là nhân viên sửa chữa chuyên ngành hàng không theo quy định tại Điều 7.383 VAR; các nhân viên AMT đáp ứng các yêu cầu về kinh nghiệm và huấn luyện đối với nhân viên kỹ thuật bảo dưỡng tàu bay theo quy định tại Điều 7.360 VAR.

6.2. Đào tạo, huấn luyện nhân viên hàng không

- Chương trình đào tạo, huấn luyện: Chương trình đào tạo (RSTPM) ban hành 01 sửa đổi 01 của Luftavia¹⁰⁶, của Viags được quy định tại mục 1.5.3 tài liệu MOE; của

¹⁰³ Quản lý Đảm bảo chất lượng - An toàn chưa báo cáo định kỳ 6 (sáu) tháng/lần các vấn đề an toàn cho Giám đốc điều hành theo quy định tại Phần 8 Tài liệu SMS; chưa xác lập và duy trì Hệ thống trao đổi thông tin bằng điện thoại theo quy định tại Phần 18 Tài liệu SMS. Ban An toàn và Phòng Đảm bảo chất lượng-An toàn tại Khoản b Mục 1.2 Phần 1 Tài liệu SMS chưa đúng với Cơ cấu tổ chức hệ thống SMS. Cấu trúc Hệ thống SMS tại tài liệu SMS thiếu yếu tố truyền đạt an toàn;

¹⁰⁴ Nhận dạng mối nguy hiểm theo phương pháp phản ứng, chủ động và dự đoán việc thu nhập dữ liệu an toàn và kiểm soát các rủi ro an toàn theo quy định tại điểm 2 khoản a, b Phụ lục 3 Điều 1.185 VAR; kiểm soát các rủi ro an toàn theo quy định tại khoản b Phụ lục 3 Điều 1.185 VAR; xây dựng và duy trì các phương thức để xác minh việc thực hiện an toàn theo quy định tại điểm 1 khoản a Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; xây dựng cách thức để nhận dạng sự thay đổi có thể ảnh hưởng tới mức độ rủi ro an toàn theo quy định tại điểm b Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; xác định các chỉ số thực hiện an toàn và các mục tiêu an toàn của Hệ thống SMS năm 2025 và 2026 theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; theo dõi và đánh giá hiệu quả các cách thức của Hệ thống SMS theo quy định tại khoản c Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; Phạm vi của chương trình huấn luyện an toàn chưa chỉ rõ đến từng cá nhân tham gia vào hệ thống quản lý an toàn theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 5 Điều 1.185 VAR; phương thức tuyên truyền, phổ biến an toàn theo quy định tại khoản b Phụ lục 5 Điều 1.185 VAR

¹⁰⁵ Asif Ahammed Kunjumon, Ludovic Sicot.

¹⁰⁶ Quyết định số 518/QĐ-CHK ngày 08/5/2025.

AITECH (TPM ban hành 01 sửa đổi 00)¹⁰⁷, của VSKY được quy định tại Phần 4 Tài liệu MOPM và của BTM (sửa đổi 01)¹⁰⁸ được Cục HKVN phê chuẩn.

- Kiểm tra hồ sơ đào tạo của các nhân viên hàng không¹⁰⁹:
- + TAESCO không lưu trữ hồ sơ đào tạo ban đầu của 02 nhân viên ARS.
- + Các nhân viên AMT của Luftavia¹¹⁰ được đào tạo về chuyên môn¹¹¹, đào tạo về yếu tố con người¹¹².
- + Các nhân viên ARS của Viags được đào tạo về chuyên môn, đào tạo ban đầu về yếu tố con người đầy đủ.
- + Các nhân viên xác nhận bảo dưỡng của AITECH có các chứng chỉ chuyên môn về NDT, được đào tạo về chuyên môn¹¹³; yếu tố con người¹¹⁴, đầy đủ.
- + Các nhân viên AMT của VSKY có các chứng chỉ chuyên môn về bảo dưỡng tàu bay; được đào tạo yếu tố con người¹¹⁵ đầy đủ.
- + Các nhân viên ARS của BTM được đào tạo về chuyên môn, đào tạo định kỳ về yếu tố con người đầy đủ¹¹⁶.

Tồn tại, hạn chế:

- TAESCO: Tài liệu MOE chưa quy định chương trình đào tạo, huấn luyện¹¹⁷ và hệ thống kiểm tra cho các vị trí công việc theo quy định tại khoản k Điều 5.095 VAR. TAESCO chưa thực hiện đánh giá năng lực của tổ chức cung cấp dịch vụ đào tạo huấn luyện định kỳ nhân viên ARS theo quy định tại mục 7.4.2 Tài liệu MOE.
- Luftavia: các môn học Quy trình thực hiện công việc, kiến thức về hàng không dân dụng (VAR) trong Tài liệu RSTPM do Luftavia đào tạo, huấn luyện không có thời lượng và nội dung chi tiết; Bộ phận quản lý đảm bảo chất lượng chưa thực hiện đánh giá chương trình đào tạo nhân viên bảo dưỡng và ký xác nhận bảo dưỡng theo quy định tại mục 4.3 Tài liệu chương trình đào tạo (RSPTM).
- BTM: Quản lý bảo dưỡng thiết bị chưa thực hiện trách nhiệm¹¹⁸ quản lý hoạt động đào tạo của BTM theo quy định tại Phần 1, 2, 3, 4, 5, 6 Tài liệu TPM.

¹⁰⁷ Quyết định số 864/QĐ-CHK ngày 20/4/2021.

¹⁰⁸ Quyết định số 2213/QĐ-CHK ngày 12/11/2025.

¹⁰⁹ TAESCO: 02 nhân viên; Luftavia: 04 nhân viên; Viags: 04 nhân viên; AITECH: 05 nhân viên; VSKY: 14 nhân viên; BTM: 02 nhân viên.

¹¹⁰ Mục 4.3 Tài liệu RSTPM quy định nhà cung cấp chính được lựa chọn và phê chuẩn là Trung tâm đào tạo Luftavia sẽ cung cấp các khóa học bắt buộc và các huấn luyện chuyển loại tàu bay theo EASA 147 của Trung tâm này.

¹¹¹ Năm 2024, 01 nhân viên AMT được đào tạo trực tuyến về chuyên môn và cấp chứng chỉ tại Trung tâm đào tạo FEAM. Năm 2025, 03 nhân viên AMT được đào tạo trực tuyến về chuyên môn và cấp chứng chỉ tại Trung tâm đào tạo Luftavia.

¹¹² Năm 2024 và năm 2025, 04 nhân viên xác nhận bảo dưỡng được đào tạo về yếu tố con người theo chương trình, nội dung đào tạo của Trung tâm đào tạo FEAM và Trung tâm đào tạo Luftavia.

¹¹³ Tại Trung tâm Aerospace Inspection Training Ltd, The South West School.

¹¹⁴ Tại AITECH.

¹¹⁵ Tại VSKY.

¹¹⁶ Tại Trung tâm Egret Aviation Co.,Ltd.

¹¹⁷ Chương trình đào tạo, huấn luyện được quy định tại tài liệu SOP

¹¹⁸ Quản lý bảo dưỡng thiết bị (WMM) là người chịu trách nhiệm quản lý hoạt động đào tạo của BTM, cụ thể các nội dung: thường xuyên đánh giá, xác định nhu cầu đào tạo, đánh giá năng lực nhân viên, lựa chọn nguồn đào tạo, phương pháp đào tạo, phương pháp kiểm tra đánh giá, xây dựng kế hoạch đào tạo năm cho nhân viên vào tháng 12 hàng năm, quản lý đào tạo, đánh giá hiệu quả công tác đào tạo.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về TAESCO, Luftavia, BTM.

6.3. Quản lý thời giờ làm việc, thời giờ nghỉ ngơi của nhân viên hàng không

Các AMO ban hành Nội quy lao động¹¹⁹ quy định thời giờ làm việc, thời giờ nghỉ ngơi của nhân viên hàng không.

Kiểm tra hồ sơ chấm công của các nhân viên hàng không¹²⁰: các nhân viên có thời giờ làm việc, thời giờ nghỉ ngơi đáp ứng quy định.

6.3. Quản lý nhân viên bảo dưỡng, kiểm tra nồng độ cồn, chất kích thích, báo cáo chế độ kỷ luật lao động đặc thù đối với nhân viên hàng không

Luftavia¹²¹, Viags¹²², AITECH¹²³, BTM¹²⁴ ban hành Quy trình kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích. Viags, AITECH, BTM thực hiện kiểm tra nồng độ cồn theo quy định.

Trong thời kỳ thanh tra, các AMO không có trường hợp nhân viên vi phạm chế độ lao động, kỷ luật lao động đặc thù.

Luftavia, Viags, AITECH, VSKY, BTM có báo cáo Cục HKVN tình hình thực hiện chế độ lao động, kỷ luật lao động đặc thù đối với nhân viên hàng không 6 tháng đầu năm 2025 và cả năm 2025.

Tồn tại, hạn chế:

- Luftavia chưa thực hiện kiểm tra nồng độ cồn theo Quy trình kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích đối với nhân viên bảo dưỡng kỹ thuật tàu bay theo Quy trình kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích.

- TAESCO không thực hiện Báo cáo tình hình thực hiện chế độ lao động, kỷ luật lao động đặc thù đối với nhân viên hàng không năm 2025 theo quy định tại Điều 7 Thông tư số 23/2023/TT-BGTVT.

- BTM: Báo cáo tình hình thực hiện chế độ lao động, kỷ luật lao động đặc thù đối với nhân viên hàng không chưa đúng theo mẫu quy định tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư 23/2023/TT-BGTVT.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về TAESCO, Luftavia, BTM.

7. Công tác bảo vệ môi trường, bảo trì công trình hàng không

7.1. Công tác bảo vệ môi trường

- Cơ sở bảo dưỡng của TAESCO, AITECH, BTM nằm ngoài phạm vi cảng hàng không, sân bay. Các hoạt động của đơn vị không phát sinh sự cố môi trường; công tác quản lý chất thải và kiểm soát các yếu tố môi trường được thực hiện phù hợp với quy mô hoạt động¹²⁵.

¹¹⁹ TAESCO: Quyết định số 010725-01/QĐ-TAESCO ngày 1/7/2025; Luftavia: Quyết định số 1007/2022/QĐ-NQLĐ ngày 10/7/2022; Viags: Quyết định số 4052/QĐ-VIAGS-TCNL ngày 01/12/2022; AITECH: Quyết định số 122024/QĐ-AIT ngày 20/12/2024; VSKY: Quyết định số 01/QĐ-VSKY ngày 22/01/2024; BTM: Quyết định số 20/QĐ-BTM/2025 ngày 20/10/2025.

¹²⁰ TAESCO: 02 nhân viên tháng 3/2025; Luftavia tháng 12/2025: 02 nhân viên; Viags: 04 nhân viên tháng 12/2025; AITECH: 02 nhân viên tháng 12/2025; VSKY: 02 nhân viên tháng 12/2025; BTM: 02 nhân viên tháng 12/2025.

¹²¹ Quyết định số 0509.01/QĐ-LVA ngày 05/09/2022.

¹²² Quyết định số 525/QĐ-TCNL ngày 12/02/2026.

¹²³ Quyết định số 01/2022//QĐ-AITECH ngày 06/09/2022.

¹²⁴ Quy trình IN-103 sửa đổi 00 ngày 20/12/2024.

¹²⁵ Các nguồn xả thải bao gồm chất thải sinh hoạt và chất thải công nghiệp. Nước thải sinh hoạt được xả vào hệ thống cống ngầm chung của khu vực. Chất thải rắn, chất thải công nghiệp được phân loại và chứa trong các thùng đựng rác, sau đó đơn vị vệ sinh môi trường thực hiện thu gom và xử lý.

- Luftavia có 01 cơ sở bảo dưỡng tại Cảng HKQT Nội Bài và 01 cơ sở bảo dưỡng tại Cảng HKQT Tân Sơn Nhất¹²⁶. Luftavia đã xây dựng, thực hiện quy định về phân loại, thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải; lắp đặt các thiết bị đựng, phân loại chất thải rắn sinh hoạt; có hướng dẫn bỏ rác, phân loại rác để thực hiện phân loại tại nguồn. Việc thu gom, vận chuyển chất thải rắn tại cảng hàng không, sân bay do Cảng HKQT Nội Bài và Tân Sơn Nhất thực hiện.

Luftavia có báo cáo công tác bảo vệ môi trường tại cảng HKQT Nội Bài gửi Cảng vụ Hàng không miền Bắc¹²⁷, báo cáo công tác bảo vệ môi trường tại cảng HKQT Tân Sơn Nhất gửi Cảng vụ Hàng không miền Nam¹²⁸ theo quy định.

- Viags có 01 cơ sở bảo dưỡng tại Cảng HKQT Tân Sơn Nhất hợp tác với Công ty sửa chữa máy bay A41 do Quân chủng Phòng không – Không quân – Bộ Quốc phòng quản lý. Công tác bảo vệ môi trường do chủ sở hữu thực hiện. Viags đã xây dựng, thực hiện quy định về phân loại, thu gom, lưu giữ, vận chuyển và xử lý chất thải; lắp đặt các thiết bị đựng, phân loại chất thải rắn sinh hoạt; có hướng dẫn bỏ rác, phân loại rác để thực hiện phân loại tại nguồn¹²⁹.

Viags có báo cáo công tác bảo vệ môi trường năm 2025 tại cảng HKQT Tân Sơn Nhất gửi Cảng vụ Hàng không miền Nam theo quy định.

- VSKY có 01 cơ sở bảo dưỡng chính tại Cảng HKQT Đà Nẵng và 03 cơ sở bảo dưỡng trạm vệ tinh tại các cảng HKQT Nội Bài, Cam Ranh, Phú Quốc¹³⁰; hoạt động bảo dưỡng tàu bay của VSKY tại các cơ sở bảo dưỡng không phát sinh chất thải rắn công nghiệp thông thường và chất thải nguy hại. Việc thu gom, vận chuyển chất thải rắn tại các cơ sở bảo dưỡng do các cảng HKQT thực hiện.

VSKY có báo cáo công tác bảo vệ môi trường trong hoạt động hàng không dân dụng năm 2025 gửi Cảng vụ Hàng không miền Trung¹³¹ theo quy định.

Tồn tại, hạn chế:

VSKY: chưa xây dựng các biện pháp giảm thiểu ô nhiễm môi trường nước theo quy định tại khoản 3 Điều 11 Thông tư số 52/2022/TT- BGTVT.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về VSKY.

7.2. Công tác quản lý và bảo trì công trình hàng không

Cơ sở bảo dưỡng được TAESCO thuê của Công ty cổ phần Thương mại Mai Hoa. Công tác quản lý và bảo trì công trình do chủ sở hữu thực hiện.

Các cơ sở bảo dưỡng được Luftavia thuê của Cảng HKQT Nội Bài và Tân Sơn Nhất. Công tác quản lý và bảo trì công trình hàng không do cảng hàng không thực hiện.

¹²⁶ Luftavia ký hợp đồng thu gom, xử lý, vận chuyển chất thải công nghiệp với Công ty TNHH môi trường Sông Công tại Cảng HKQT Nội Bài; Công ty cổ phần môi trường Việt Úc tại Cảng HKQT Tân Sơn Nhất.

¹²⁷ Báo cáo số 0114-01/BCMT-LUF-HAN ngày 14/01/2026.

¹²⁸ Báo cáo số 0113-01/BCMT-LUF-SGN ngày 13/01/2026.

¹²⁹ Viags ký hợp đồng bàn giao chất thải rắn sinh hoạt với Công ty TNHH Clean Global tại Cảng HKQT Tân Sơn Nhất; ký hợp đồng thu gom, xử lý, vận chuyển chất thải công nghiệp với Công ty cổ phần môi trường Việt Úc tại Cảng HKQT Tân Sơn Nhất.

¹³⁰ Hoạt động chủ yếu hiện nay của VSKY là vệ sinh tàu bay dưới danh nghĩa nhà thầu phụ (sub-contract) cung cấp nhân lực cho hãng hàng không VietJet Air, nên tất cả các chất thải sau quá trình vệ sinh tàu bay được thu gom và chuyển về khu tập kết của VietJet Air. Trách nhiệm xử lý chất thải thuộc về VietJet Air.

¹³¹ Báo cáo số 26/BC-VSKY ngày 11/01/2026.

Cơ sở bảo dưỡng được Viags hợp tác với Công ty sửa chữa máy bay A41 do Quân chủng Phòng không – Không quân – Bộ Quốc phòng quản lý. Công tác quản lý và bảo trì công trình hàng không do chủ sở hữu thực hiện.

Cơ sở bảo dưỡng của AITECH là nhà ở riêng lẻ nằm trong khu đô thị Vạn Phúc. Công tác quản lý và bảo trì công trình do chủ sở hữu thực hiện.

Các cơ sở bảo dưỡng được VSKY thuê của các cảng HKQT Đà Nẵng, Nội Bài, Cam Ranh, Phú Quốc. Công tác quản lý và bảo trì công trình hàng không do các cảng hàng không thực hiện.

Cơ sở bảo dưỡng của BTM nằm trong trụ sở AESC được thuê của Ban quản lý các khu công nghiệp và chế xuất Hà Nội. Công tác quản lý và bảo trì công trình do Ban quản lý thực hiện.

8. Kết quả các đợt kiểm tra, giám sát và việc thực hiện chỉ đạo của Cục HKVN

Trong thời kỳ thanh tra, Cục HKVN đã thực hiện các cuộc kiểm tra đối với các AMO như sau:

- Đối với TAESCO: 01 cuộc kiểm tra gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.
- Đối với Luftavia: 03 cuộc¹³² kiểm tra MARI.
- Đối với Viags: 01 cuộc kiểm tra gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn AMO và 01 cuộc kiểm tra MARI.
- Đối với AITECH: 01 cuộc kiểm tra gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn AMO và 01 cuộc kiểm tra MARI.
- Đối với VSKY: 01 cuộc kiểm tra gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.
- Đối với BTM: 01 cuộc kiểm tra gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn AMO, 01 cuộc kiểm tra MARI.

Về cơ bản, các AMO đã thực hiện khắc phục đầy đủ các tồn tại được phát hiện qua các cuộc kiểm tra của Cục HKVN.

Tồn tại, hạn chế:

Việc tham mưu thực hiện kiểm tra MARI đối với Luftavia, Viags không đúng Kế hoạch kiểm tra chuyên ngành năm 2025 của Cục HKVN¹³³.

Tồn tại, hạn chế trên trách nhiệm thuộc về Phòng TCATB.

III. KẾT LUẬN

1. Kết quả đạt được

Các AMO đều được Cục HKVN cấp, gia hạn giấy chứng nhận phê chuẩn tổ chức bảo dưỡng tàu bay, kèm theo tài liệu tổ chức bảo dưỡng; chấp hành tương đối đầy đủ các quy định của pháp luật về hàng không dân dụng đối với các Tổ chức bảo dưỡng được phê chuẩn; thực hiện bảo dưỡng tàu bay, trang thiết bị tàu bay trong phạm vi năng định; thiết lập và triển khai Hệ thống quản lý an toàn, chất lượng.

Bộ máy điều hành được thành lập phù hợp với phạm vi hoạt động của tổ chức; các vị trí quản lý trong bộ máy điều hành có năng lực, kinh nghiệm và trình độ phù hợp với công việc bảo dưỡng, đánh giá an toàn và chất lượng.

Về cơ bản, đội ngũ nhân viên bảo dưỡng tàu bay bảo đảm phục vụ bảo dưỡng, đánh giá an toàn và chất lượng phù hợp với phạm vi công việc hiện nay; các nhân viên có năng lực và được đào tạo, huấn luyện nghiệp vụ bảo dưỡng tàu bay, trang thiết bị tàu bay.

¹³² Năm 2025: 02 cuộc, năm 2026: 01 cuộc.

¹³³ 02 cuộc kiểm tra MARI đối với Luftavia; 01 cuộc kiểm tra MARI đối với Viags.

Văn phòng làm việc, cơ sở nhà xưởng, kho bảo quản trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu phù hợp với yêu cầu bảo dưỡng tàu bay, thiết bị tàu bay và đáp ứng các yêu cầu về nhiệt độ, ánh sáng, độ ẩm theo quy định. Công tác quản lý, hiệu chuẩn trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu được thực hiện nghiêm túc.

2. Tồn tại, hạn chế

Bên cạnh những kết quả đạt được, các Tổ chức bảo dưỡng được phê chuẩn được thanh tra còn có một số tồn tại, hạn chế đã nêu tại Mục II Kết luận này, như sau:

- Việc thông báo kế hoạch kiểm tra gia hạn (Viags, BTM), thời hạn sửa đổi (Viags, VSKY) giấy chứng nhận phê chuẩn AMO chưa đúng quy định tại khoản b Điều 5.065 và khoản e Điều 5.070 VAR; một số thông tin ghi chưa đúng Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO¹³⁴ theo quy định tại Phụ lục 1 Điều 5.015 VAR; số Giấy chứng nhận AMO cấp cho AITECH¹³⁵ không đúng Quyết định số 463/QĐ-CHK ngày 29/4/2025 và không có thông tin ngày cấp lần đầu theo quy định tại điểm 3 khoản d Điều 5.105 VAR). Tài liệu phạm vi hoạt động kèm theo Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO chưa cập nhật kịp thời những thông tin thay đổi¹³⁶ theo quy định tại khoản b Điều 5.065 VAR.

Việc tham mưu kiểm tra MARI đối với Luftavia, Viags không đúng Kế hoạch kiểm tra chuyên ngành năm 2025 của Cục HKVN.

- AITECH:

- + Gửi hồ sơ trực tuyến đề nghị gia hạn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến Bộ Xây dựng không đúng thời hạn theo khoản a Điều 5.070 VAR¹³⁷;

- + Đã phân công nhiệm vụ cho từng vị trí, nhưng chưa mô tả chi tiết công việc cho từng vị trí nhân viên kế hoạch, nhân viên kỹ thuật theo quy định tại khoản g, h phụ lục 1 Điều 5.067 VAR;

- + Tài liệu MOE: Chính sách an toàn chất lượng thiếu nội dung mô tả hệ thống đảm bảo chất lượng độc lập theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR;

¹³⁴ TAESCO và Luftavia: Dòng chữ “Chúng chỉ không được phép chuyển nhượng và bất kỳ thay đổi liên quan đến phê chuẩn phải được thông báo ngay cho Cục HKVN” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO;

Viags: Các dòng chữ “Giấy chứng nhận này xác nhận CÔNG TY TNHH MTV DỊCH VỤ MẶT ĐẤT SÂN BAY VIỆT NAM được thực hiện bảo dưỡng theo các điều kiện nêu trong Tài liệu phạm vi hoạt động đính kèm.”; “ngày cấp/ Date of issue” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO;

AITECH: Không có dòng chữ “Ngày cấp lần đầu/ Date of first issue.”; “Ngày cấp lại/ Date of re-issue.”; Dòng chữ “Chúng chỉ không được phép chuyển nhượng và bất kỳ thay đổi liên quan đến phê chuẩn phải được thông báo ngay cho Cục HKVN” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO;

VSKY: Các dòng chữ “Giấy chứng nhận này xác nhận tổ chức được liệt kê trong giấy chứng nhận này được thực hiện bảo dưỡng: tàu bay, hệ thống sinh lực và thiết bị phụ theo các điều kiện nêu trong Tài liệu Phạm vi hoạt động đính kèm.”; “ngày cấp/ Date of issue” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO;

BTM: Các dòng chữ “Giấy chứng nhận này xác nhận tổ chức được liệt kê trong giấy chứng nhận này được thực hiện bảo dưỡng: thiết bị phụ theo các điều kiện nêu trong Tài liệu phạm vi hoạt động kèm theo.”; “ngày cấp/Date of issue” không đúng theo Mẫu Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.

¹³⁵ Số Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO “VN-968NN/CAAV” không đúng số Giấy chứng nhận phê chuẩn VN-968/CAAV do Cục HKVN cấp.

¹³⁶ giám đốc điều hành TAESCO, VIAGS, giám đốc kỹ thuật của Luftavia.

¹³⁷ AMO phải đề nghị gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn 30 ngày trước ngày hết hạn của Giấy chứng nhận phê chuẩn.

Danh sách nhân lực chưa thể hiện nhân lực cho vị trí nhân viên lập kế hoạch, nhân viên giám sát theo khoản d Điều 5.095 VAR; tham chiếu tại Chương 5 Phần 2 Tài liệu MOE đến Thông tư số 53/2012/TT-BGTVT đã hết hiệu lực thi hành;

+ Địa chỉ trụ sở tại Tầng 2¹³⁸, tầng 4¹³⁹ của cơ sở nhà xưởng bố trí chưa đúng quy định tại mục 5.3 Tài liệu MOE;

+ Tài liệu SMS quy định mức độ an toàn chấp nhận được (ALOS) của 03 chỉ số an toàn¹⁴⁰ chưa đúng theo quy định tại Điều 2.2.3 SSP;

+ Việc phối hợp lập kế hoạch ứng phó khẩn nguy trong chính sách an toàn chưa đảm bảo¹⁴¹ theo quy định tại khoản d Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR.

- BTM:

+ Tài liệu phạm vi hoạt động (Section A) ghi thông tin Số Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO (Organisation Number VN-000/CAAV) chưa chính xác;

+ MOPM thiếu tổ chức AESC trong danh mục các tổ chức liên quan đến công việc bảo dưỡng và nội dung mô tả hệ thống đảm bảo chất lượng độc lập trong chính sách an toàn chất lượng theo quy định tại điểm 1, 24 khoản a Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR;

+ Hồ sơ nhân viên xác nhận bảo dưỡng chưa có các thông tin đào tạo định kỳ, chưa cập nhật ngày hết hạn ủy quyền theo quy định tại Phụ lục 1 Điều 5.097 VAR;

+ Sử dụng biểu mẫu Giấy chứng nhận cho phép khai thác (CAAV Form1) không có tiếng Việt theo mẫu quy định tại Phụ lục 2 Điều 21.157 VAR;

+ Tài liệu SMS chưa nêu một số nội dung theo quy định tại điểm 3, 4 khoản a, khoản e Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR¹⁴²;

+ Chưa triển khai thực hiện một số nội dung trong tài liệu SMS¹⁴³; chưa đề cập một số nội dung quy định tại Phụ lục 3, 4, 5 Điều 1.185 VAR¹⁴⁴;

¹³⁸ The second floor include accountable manager office, training room and meeting room.

¹³⁹ The fourth floor include accountable manager office, training room and meeting room.

¹⁴⁰ Chỉ số an toàn số 1, 3, 4 quy định tại mục 11.2 Tài liệu SMS.

¹⁴¹ Tổ chức cung cấp dịch vụ phải đảm bảo rằng kế hoạch ứng phó khẩn nguy được phối hợp một cách phù hợp với các kế hoạch ứng phó khẩn nguy của các tổ chức mà họ phải giao kết trong khi thực hiện việc cung cấp sản phẩm và dịch vụ của mình.

¹⁴² Các quy trình báo cáo an toàn; Chỉ rõ các loại hành vi không được chấp thuận liên quan tới các hoạt động hàng không của tổ chức cung cấp dịch vụ và bao hàm cả các trường hợp mà hành động kỷ luật sẽ không được áp dụng. Chưa xây dựng và ban hành kế hoạch thực hiện Hệ thống SMS

¹⁴³ Quản lý Đảm bảo chất lượng - An toàn chưa báo cáo định kỳ 6 (sáu) tháng/lần các vấn đề an toàn cho Giám đốc điều hành theo quy định tại Phần 8 Tài liệu SMS; chưa xác lập và duy trì Hệ thống trao đổi thông tin bằng điện thoại theo quy định tại Phần 18 Tài liệu SMS. Ban An toàn và Phòng Đảm bảo chất lượng-An toàn tại Khoản b Mục 1.2 Phần 1 Tài liệu SMS chưa đúng với Cơ cấu tổ chức hệ thống SMS. Cấu trúc Hệ thống SMS tại tài liệu SMS thiếu yếu tố truyền đạt an toàn;

¹⁴⁴ Nhận dạng mối nguy hiểm theo phương pháp phản ứng, chủ động và dự đoán việc thu nhập dữ liệu an toàn và kiểm soát các rủi ro an toàn theo quy định tại điểm 2 khoản a, b Phụ lục 3 Điều 1.185 VAR; kiểm soát các rủi ro an toàn theo quy định tại khoản b Phụ lục 3 Điều 1.185 VAR; xây dựng và duy trì các phương thức để xác minh việc thực hiện an toàn theo quy định tại điểm 1 khoản a Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; xây dựng cách thức để nhận dạng sự thay đổi có thể ảnh hưởng tới mức độ rủi ro an toàn theo quy định tại điểm b Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; xác định các chỉ số thực hiện an toàn và các mục tiêu an toàn của Hệ thống SMS năm 2025 và 2026 theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; theo dõi và đánh giá hiệu quả các cách thức của Hệ thống SMS theo quy định tại khoản c Phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; Phạm vi của chương trình huấn luyện an toàn chưa chỉ rõ đến từng cá nhân tham gia vào

+ Quản lý bảo dưỡng thiết bị chưa thực hiện trách nhiệm¹⁴⁵ quản lý hoạt động đào tạo của BTM theo quy định tại Phần 1, 2, 3, 4, 5, 6 Tài liệu TPM;

+ Báo cáo tình hình thực hiện chế độ lao động, kỷ luật lao động đặc thù đối với nhân viên hàng không chưa đúng theo mẫu quy định tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư 23/2023/TT-BGTVT;

+ Đã phân công nhiệm cho từng vị trí, nhưng chưa mô tả chi tiết công việc cho từng vị trí theo quy định tại khoản h Phụ lục 1 Điều 5.067 VAR.

- Luftavia:

+ Chức danh (Title) người ký chứng nhận chưa được ký đúng ô tại Section A, B, C, D, E của Tài liệu phạm vi hoạt động;

+ Gửi hồ sơ trực tuyến đề nghị gia hạn AMO trên Cổng dịch vụ công trực tuyến Bộ Xây dựng không đúng thời hạn theo khoản a Điều 5.070 VAR¹⁴⁶; đã phân công nhiệm cho từng vị trí, nhưng chưa mô tả chi tiết công việc cho từng vị trí theo quy định tại khoản h Phụ lục 1 Điều 5.067 VAR;

+ Tài liệu MOPM phát hành 01 sửa đổi 02 chưa được phê chuẩn theo quy định tại khoản c Điều 5.087 VAR; thiếu danh mục các Người khai thác tàu bay mà AMO cung cấp dịch vụ bảo dưỡng và nội dung mô tả hệ thống đảm bảo chất lượng độc lập trong chính sách an toàn chất lượng theo quy định tại điểm 1, 23 khoản a Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR;

+ Tài liệu SMS chưa đề cập đến một số nội dung trong chính sách an toàn¹⁴⁷ theo quy định Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR; chưa xây dựng và thiết lập các chỉ số hiệu suất an toàn (SPI) theo quy định tại điểm 1 khoản 1 phụ lục 4 Điều 1.185 VAR; chưa triển khai thực hiện một số nội dung trong Tài liệu SMS¹⁴⁸;

+ Bộ phận quản lý đảm bảo chất lượng chưa thực hiện đánh giá chương trình đào tạo theo quy định tại mục 4.3 Tài liệu chương trình đào tạo (RSPTM);

+ Hồ sơ 04 nhân viên xác nhận bảo dưỡng chưa có thông tin kinh nghiệm theo quy định tại khoản a Phụ lục 1 Điều 5.097 VAR;

hệ thống quản lý an toàn theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 5 Điều 1.185 VAR; phương thức tuyên truyền, phổ biến an toàn theo quy định tại khoản b Phụ lục 5 Điều 1.185 VAR

¹⁴⁵ Quản lý bảo dưỡng thiết bị (WMM) là người chịu trách nhiệm quản lý hoạt động đào tạo của BTM, cụ thể các nội dung: thường xuyên đánh giá, xác định nhu cầu đào tạo, đánh giá năng lực nhân viên, lựa chọn nguồn đào tạo, phương pháp đào tạo, phương pháp kiểm tra đánh giá, xây dựng kế hoạch đào tạo năm cho nhân viên vào tháng 12 hàng năm, quản lý đào tạo, đánh giá hiệu quả công tác đào tạo.

¹⁴⁶ AMO phải đề nghị gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn 30 ngày trước ngày hết hạn của Giấy chứng nhận phê chuẩn.

¹⁴⁷ Các quy trình báo cáo an toàn; Chỉ rõ các loại hành vi không được chấp thuận liên quan tới các hoạt động hàng không của tổ chức cung cấp dịch vụ và bao hàm cả các trường hợp mà hành động kỷ luật sẽ không được áp dụng. Phối hợp lập kế hoạch ứng phó khẩn nguy chưa đảm bảo¹⁴⁷ theo quy định tại khoản d Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR; chưa tham chiếu đến Tài liệu Kế hoạch ứng phó khẩn nguy

¹⁴⁸ Ban Kiểm tra An toàn (SRB) và Nhóm An toàn (SAG) không tổ chức họp theo quy định tại mục 2.3.4.1, 2.3.4.2 Tài liệu SMS; không có chuyên viên an toàn trong cơ cấu tổ chức Hệ thống SMS theo quy định tại mục 2.4.2, mục 5.3 Tài liệu SMS; chưa xây dựng và ban hành kế hoạch thực hiện Hệ thống SMS

+ Không có hợp đồng/thỏa thuận với VAECO, SAAM tại Mục 1.8.3¹⁴⁹, 1.8.4¹⁵⁰ tài liệu MOPM; có hợp đồng với Vietstar nhưng đã hết hiệu lực;

+ Các môn học Quy trình thực hiện công việc, kiến thức về hàng không dân dụng (VAR) trong Tài liệu RSTPM do Luftavia đào tạo, huấn luyện không có thời lượng và nội dung chi tiết;

+ Bộ phận quản lý đảm bảo chất lượng chưa thực hiện đánh giá chương trình đào tạo nhân viên bảo dưỡng và ký xác nhận bảo dưỡng theo quy định tại mục 4.3 Tài liệu chương trình đào tạo (RSPTM);

+ Chưa thực hiện kiểm tra nồng độ cồn theo Quy trình kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích đối với nhân viên bảo dưỡng kỹ thuật tàu bay theo Quy trình kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích.

- TAESCO:

+ Tài liệu phạm vi hoạt động chưa cập nhật thay đổi Giám đốc điều hành tại Section B, C; Section E có chữ ký của người chịu trách nhiệm về an toàn, chất lượng, chưa đúng quy định tại khoản e Điều 5.015 VAR;

+ Phân công nhiệm vụ cho từng vị trí, nhưng chưa mô tả chi tiết công việc cho từng vị trí theo quy định tại khoản h Phụ lục 1 Điều 5.067 VAR;

+ Từ ngày 01/01/2025 đến ngày 10/6/2025, giám đốc điều hành chưa được chấp thuận (TAESCO đã có văn bản thông báo về việc thay đổi giám đốc điều hành);

+ Tài liệu MOE tham chiếu đến MOPM có một số thiếu sót (như: Mục 7.3.2.2 tham chiếu đến MOPM, nhưng TAESCO không có MOPM; không có phần phụ lục tại Mục 7.8, 7.9, 7.10);

+ Tài liệu SOP¹⁵¹ không có quyết định/phê chuẩn của giám đốc điều hành theo quy định tại mục 1.7.3 tài liệu MOE;

+ Tài liệu SMS chưa đề cập đến một số nội dung hướng dẫn tại một số phụ lục của Điều 1.185 VAR (như: chưa quy định việc nhận dạng mối nguy hiểm; chưa quy định việc xây dựng và duy trì các phương thức để xác minh việc thực hiện an toàn và kiểm soát rủi ro an toàn, việc xây dựng cách thức nhận dạng thay đổi, phương thức tuyên truyền, phổ biến an toàn, xây dựng và duy trì các phương thức để xác minh việc thực hiện an toàn và kiểm soát rủi ro an toàn...);

+ Hệ thống đảm bảo chất lượng đã tiến hành đánh giá độc lập, nhưng chưa thực hiện đánh giá mẫu sản phẩm theo quy định tại khoản d phụ lục 1 Điều 5.090 VAR và chưa thực hiện đầy đủ các yêu cầu của hệ thống phản hồi thông tin chất lượng theo quy định tại khoản k phụ lục 1 Điều 5.090 VAR;

+ Chưa có bằng chứng việc kiểm tra định kỳ cập nhật dữ liệu bảo dưỡng theo quy định tại mục 3.10.2 tài liệu MOE.

- Viags:

+ Chính sách an toàn được nêu trong SMS, nhưng chưa đưa vào Tài liệu MOE

Tài liệu MOE: Chưa có chính sách an toàn (đã được nêu trong SMS); chưa mô tả các quy trình để xác lập năng lực của đội ngũ nhân viên bảo dưỡng tàu bay; chưa có

¹⁴⁹ Mục 1.8.3 tài liệu MOPM quy định “Có thể tiếp cận nhà chứa tàu bay (hangar) thông qua sự hợp tác của VIETSTAR; Thiết bị nâng hạ được cung cấp thông qua thỏa thuận với các đối tác xử lý mặt đất địa phương là HAV aviation và VAECO, cùng với sự hỗ trợ dự phòng bổ sung từ SAAM thông qua hợp đồng hợp tác và hỗ trợ bảo trì đường dây với Turkish Airlines.”. Hiện tại, VIETSTAR không có hangar chứa tàu bay.

¹⁵⁰ Mục 1.8.4 tài liệu MOPM quy định “Phương tiện vận chuyển, cầu thang có bánh xe tiếp cận cao và thấp thông qua các đối tác dịch vụ HAV và VAECO”.

¹⁵¹ Phát hành 01, sửa đổi 02, ngày 29/02/2020.

danh mục các tổ chức liên quan đến công việc bảo dưỡng quy định tại điểm 2, 17, 24 khoản a Phụ lục 1 Điều 5.087 VAR¹⁵²;

+ Chưa thực hiện đầy đủ các yêu cầu của hệ thống phản hồi thông tin chất lượng theo quy định tại khoản k phụ lục 1 Điều 5.090 VAR;

+ Tài liệu SMS: chưa quy định việc nhận dạng mối nguy hiểm theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 3 Điều 1.185 VAR; Phạm vi của chương trình huấn luyện an toàn chưa chỉ rõ đến từng cá nhân tham gia vào hệ thống quản lý an toàn theo quy định tại điểm 2 khoản a Phụ lục 5 Điều 1.185 VAR.

- VSKY:

+ Tài liệu SMS chưa nêu các quy trình báo cáo an toàn theo quy định tại điểm 3 khoản a Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR; chưa cập nhật tên gọi Phòng An toàn chất lượng;

+ Đã phân công nhiệm cho từng vị trí, nhưng chưa mô tả chi tiết công việc cho từng vị trí theo quy định tại khoản h Phụ lục 1 Điều 5.067 VAR;

+ Việc xây dựng và ban hành kế hoạch thực hiện Hệ thống SMS theo quy định tại điểm 1 khoản e Phụ lục 2 Điều 1.185 VAR;

+ Kế hoạch ứng phó khẩn nguy tại Chương 5 Tài liệu SMS chưa tham chiếu đến Quy trình xử lý tình huống khẩn nguy¹⁵³;

+ Chưa xây dựng kế hoạch diễn tập các tình huống khẩn cấp định kỳ theo quy định tại mục 5.4.2 Tài liệu SMS;

+ Chưa xây dựng các biện pháp giảm thiểu ô nhiễm môi trường nước theo quy định tại khoản 3 Điều 11 Thông tư số 52/2022/TT- BGTVT.

3. Xác định rõ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm; nguyên nhân, trách nhiệm của cơ quan, tổ chức, cá nhân có hành vi vi phạm pháp luật (nếu có)

3.1. Trách nhiệm của các Tổ chức bảo dưỡng được phê chuẩn

Giám đốc điều hành chịu trách nhiệm¹⁵⁴ người đứng đầu tổ chức bảo dưỡng để xảy ra các tồn tại hạn chế như đã nêu tại phần II, mục 2 phần III của Kết luận này.

Các cán bộ điều hành chịu trách nhiệm để xảy ra các tồn tại hạn chế trong phạm vi trách nhiệm được phân công như đã nêu tại phần II, mục 2 phần III của Kết luận này.

3.2. Trách nhiệm của Phòng TCATB

Lãnh đạo, chuyên viên chịu trách nhiệm trong việc kiểm tra, giám sát hoạt động của các AMO và tham mưu phê chuẩn cấp, gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO để xảy ra các tồn tại, hạn chế của các AMO như đã nêu tại phần II của Kết luận này.

3.3. Nguyên nhân của các tồn tại, hạn chế, vi phạm

3.3.1. Nguyên nhân khách quan

- Một số quy định của các văn bản pháp luật chưa phù hợp với thực tiễn hoạt động, như: yêu cầu về bộ chỉ số Bộ Chỉ số an toàn; không có quy định về thời hạn gửi, phê chuẩn Bộ Chỉ số an toàn....

- Các quy định của pháp luật áp dụng đối với tổ chức bảo dưỡng được thanh tra là các tổ chức bảo dưỡng có quy mô nhỏ tập trung chủ yếu vào bảo dưỡng ngoại trường, thiết bị chất xếp tàu bay thiết bị và nội thất cabin tàu bay, kiểm tra không phá hủy, nhưng yêu cầu như tổ chức bảo dưỡng tàu bay lớn, do đó các tổ chức bảo dưỡng gặp nhiều khó khăn, hạn chế trong việc tuân thủ đầy đủ các quy định của pháp luật.

¹⁵² Chính sách an toàn được quy định tại mục 3 Chương 2 Tài liệu SMS.

¹⁵³ Quyết định số 30/QĐ-VSKY ngày 01/11/2023.

¹⁵⁴ Người có đủ quyền điều hành để đảm bảo tổ chức tuân thủ các yêu cầu đối với AMO và được Cục HKVN chấp thuận.

- Các AMO có quy mô nhỏ thường có thay đổi giám đốc điều hành, cán bộ điều hành quản lý và đội ngũ nhân viên, do đó ảnh hưởng đến công tác điều hành, quản lý và thực hiện công việc bảo dưỡng theo quy định của pháp luật.

- Một số AMO (Luftavia, VSKY) không có hợp đồng bảo dưỡng cho tàu bay mang quốc tịch Việt Nam do đó các đơn vị gặp nhiều khó khăn trong việc duy trì nguồn lực, bảo quản trang thiết bị, dụng cụ và vật liệu, duy trì trình độ và kinh nghiệm đối với nhân viên hàng không.

3.3.2. Nguyên nhân chủ quan

- Việc nghiên cứu, tìm hiểu, cập nhật các quy định của pháp luật về bảo dưỡng tàu bay của cán bộ điều hành, nhân viên các Tổ chức bảo dưỡng được phê chuẩn còn hạn chế, chưa hiểu đầy đủ các quy định của pháp luật hiện hành.

- Một số nội dung các Tài liệu giải trình tổ chức bảo dưỡng, SMS chưa phù hợp với quy mô và mức độ phức tạp hoạt động bảo dưỡng tàu bay của các AMO gây khó khăn cho đơn vị trong quá trình triển khai thực hiện các tài liệu này.

- Nhân sự thực hiện công tác đảm bảo an toàn, chất lượng tương đối ít và phải kiêm nhiệm thực hiện nhiều công việc.

- Lãnh đạo, công chức, chuyên viên Phòng TCATB chưa thực hiện hết trách nhiệm trong công tác tham mưu về việc triển khai thực hiện các văn bản quy phạm pháp luật; kiểm tra, giám sát hoạt động và cấp, gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.

IV. CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ THEO THẨM QUYỀN ĐÃ ÁP DỤNG

Trong quá trình thanh tra trực tiếp, các Tổ chức bảo dưỡng được phê chuẩn đã triển khai các biện pháp để khắc phục ngay những tồn tại, thiếu sót có thể khắc phục theo yêu cầu của Đoàn thanh tra. Một số AMO đã xây dựng kế hoạch và thực hiện khắc phục những tồn tại, hạn chế. Đến thời điểm hiện tại, một số tồn tại, hạn chế đã từng bước được khắc phục.

V. KIẾN NGHỊ CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ

1. Trên cơ sở kết luận thanh tra nêu trên, Chánh Thanh tra HKVN kiến nghị Cục trưởng Cục HKVN chỉ đạo Phòng TCATB thực hiện những công việc sau:

- Tổ chức kiểm điểm để xác định rõ trách nhiệm để xảy ra tồn tại, hạn chế của các AMO trong việc kiểm tra, giám sát hoạt động và tham mưu phê chuẩn cấp, gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO; đồng thời quán triệt để phòng ngừa, khắc phục những tồn tại, hạn chế, thiếu sót của các AMO;

- Tổ chức triển khai thực hiện nghiêm túc trình tự, thủ tục kiểm tra theo quy định tại Nghị định 217/2025/NĐ-CP ngày 05/8/2025 của Chính phủ về hoạt động kiểm tra chuyên ngành.

2. Chánh Thanh tra HKVN yêu cầu các Tổ chức bảo dưỡng được thanh tra:

- Triển khai khắc phục ngay những tồn tại, hạn chế nêu tại Phần II, Phần III của Kết luận này;

- Tổ chức bình giảng, rút kinh nghiệm việc để xảy ra những tồn tại, hạn chế nêu tại Phần II, Phần III Kết luận này; trong đó xác định rõ trách nhiệm của Giám đốc điều hành và các cán bộ điều hành quản lý; quán triệt đến các bộ phận, cá nhân của đơn vị.

- Tổ chức triển khai thực hiện nghiêm túc các quy định của pháp luật liên quan đến tổ chức và hoạt động của các AMO.

3. Thanh tra HKVN

- Thực hiện công khai Kết luận này theo quy định của pháp luật về thanh tra;
- Theo dõi, đôn đốc, kiểm tra việc thực hiện Kết luận này theo quy định của pháp luật về thanh tra.

4. Tổ chức thực hiện

- Các AMO¹⁵⁵ tổ chức thực hiện Kết luận thanh tra, báo cáo kết quả thực hiện bằng văn bản về Thanh tra HKVN trước ngày **30/9/2026**, đồng thời gửi file điện tử về địa chỉ tthk@caa.gov.vn.

- Phòng Tiêu chuẩn An toàn bay thực hiện yêu cầu nêu trong Kết luận này; tổng hợp báo cáo kết quả thực hiện bằng văn bản gửi về Thanh tra HKVN trước ngày **30/9/2026** đồng thời gửi file điện tử về địa chỉ tthk@caa.gov.vn. Đối với kiểm điểm trách nhiệm để xảy ra các tồn tại, hạn chế nêu trong Kết luận, thực hiện hoàn thành trước ngày **20/9/2026**.

- Việc thực hiện Kết luận thanh tra và xin ý kiến chỉ đạo, xử lý sau thanh tra của cấp có thẩm quyền được thực hiện theo quy định của pháp luật về thanh tra.

Nơi nhận:

- Thanh tra Chính phủ (để b/c);
- Cục trưởng (để b/c);
- Các Phó Cục trưởng (để b/c);
- Phòng TCATB (để thực hiện);
- Văn phòng Cục (công khai trên trang thông tin điện tử);
- Các Tổ chức bảo dưỡng (để thực hiện);
- Lưu: TTHK, HSĐTTTr (T.15b).



Đình Văn Cung

¹⁵⁵ Các tổ chức bảo dưỡng được phê chuẩn: Công ty TNHH Luftavia Limited, Công ty Cổ phần BTM AEROSPACE, Công ty Cổ phần Kỹ thuật Công nghệ Hàng không vũ trụ Tuệ Long, Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Việt Sky; Công ty TNHH MTV Dịch vụ mặt đất sân bay Việt Nam, Công ty Cổ phần AITECH.

PHỤ LỤC

(Kèm theo Kết luận thanh tra số /KL-TTHK ngày tháng 8 năm 2026 của Chánh Thanh tra HKVN)

I. TỔNG HỢP VI PHẠM VÀ XỬ LÝ VI PHẠM VỀ KINH TẾ

STT	Cơ quan/tổ chức/Đơn vị/ cá nhân vi phạm	Nội dung vi phạm	Tổng giá trị vi phạm		Kiến nghị xử lý								Ghi chú
			Tiền hoặc tài sản quy thành tiền (Tr.đ)	Đất (m2)	Kiến nghị thu hồi				Xuất toán	Giảm trừ quyết toán	Xử lý khác		
					Về ngân sách nhà nước								
					Về cơ quan, tổ chức, đơn vị (không phải NSNN)								
					Tiền (Tr.đ)	Nhà, đất (m ²)	Tiền (Tr.đ)	Đất (m ²)					
1	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
1													
2													
...													
Tổng cộng													

- Cột 2: Ghi tên cơ quan, tổ chức, đơn vị vi phạm; nếu là cá nhân thì ghi họ tên, chức vụ, cơ quan làm việc.
- Cột 3: Ghi từng nội dung vi phạm (nên ghi theo thứ tự nêu trong phần nội dung kết luận); nếu nội dung quá dài thì ghi khái quát/tóm tắt vi phạm chính.
- Cột 4: Ghi tiền đồng Việt Nam và/ hoặc ngoại tệ.
- Cột 12, 13: Ghi các kiến nghị khác còn lại (ngoài các kiến nghị đã ghi tại cột 6-11).
- Cột 12, 13: Ghi các kiến nghị khác còn lại (ngoài các kiến nghị đã ghi tại cột 6-11).

II. TỔNG HỢP KIẾN NGHỊ XỬ LÝ TRÁCH NHIỆM

STT	Tên tổ chức/ cá nhân vi phạm	Nội dung vi phạm	Kiến nghị xử lý trách nhiệm			Ghi chú
			Hành chính	Chuyển cơ quan công an	Chuyển cơ quan chức năng khác	
1	2	3	4	5	6	7
I	TỔ CHỨC					
1	Phòng TCATB	Kiểm điểm để xác định rõ trách nhiệm để xảy ra tồn tại, hạn chế của các AMO trong việc kiểm tra, giám sát hoạt động và tham mưu phê chuẩn cấp, gia hạn Giấy chứng nhận phê chuẩn AMO.	x			
II	CÁ NHÂN	Không				

- Cột 2: Cá nhân vi phạm ghi cả họ và tên, chức vụ, cơ quan, đơn vị làm việc vào mục I; tổ chức vi phạm ghi tên vào mục II.

- Cột 3: Ghi từng nội dung vi phạm (nên ghi theo thứ tự nêu trong phần nội dung kết luận); nếu nội dung quá dài thì ghi khái quát/tóm tắt vi phạm chính.

- Kiến nghị xử lý trách nhiệm: Kiến nghị xử lý hành chính thì ghi "X" vào cột 4; nếu chuyển cơ quan công an thì ghi tên cơ quan công an tiếp nhận vào cột 5 (ví dụ: Cơ quan cảnh sát điều tra Bộ Công an); nếu chuyển cơ quan khác thì ghi tên cơ quan tiếp nhận (ví dụ: Ủy ban Kiểm tra Trung ương).

III. TỔNG HỢP KIẾN NGHỊ HOÀN THIỆN CƠ CHẾ, CHÍNH SÁCH, PHÁP LUẬT

STT	Nội dung kiến nghị	Thông tin về Văn bản kiến nghị hoàn thiện			Ghi chú
		Số văn bản	ngày, tháng, năm ban hành	Cơ quan ban hành	
1	2	3	4	5	6
I	KIẾN NGHỊ BÀI BỎ: Không				
1					
2					
II	KIẾN NGHỊ SỬA ĐỔI, BỔ SUNG: Không				
1					
2					
III	KIẾN NGHỊ BAN HÀNH MỚI: Không				
1					
2					

- Cột 2: Ghi rõ nội dung (một phần hoặc toàn bộ văn bản) kiến nghị sửa đổi/ bổ sung/ bãi bỏ.

- Cột 6: Ghi tiến độ, kết quả đã thực hiện kiến nghị (ví dụ: đã bãi bỏ văn bản số ... ngày ...; hoặc đã ban hành văn bản số ngày sửa đổi/ bổ sung văn bản số ... ngày ...).

- Mục III (Kiến nghị ban hành mới): Ghi nội dung kiến nghị cần ban hành mới văn bản; không ghi thông tin tại các cột 3,4,5. (ví dụ: Kiến nghị ban hành Quy chế chi tiêu nội bộ).

IV. TỔNG HỢP CÁC KIẾN NGHỊ KHÁC: Không.

